



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

“Los sistemas de costos y su incidencia en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORA:

Zumaeta Pisango, Nathaly Alexandra

ASESORA:

Nora Isabel Gamarra Orellana

LINEA DE INVESTIGACION:

Finanzas

LIMA-PERU

2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 0027-2018-DPI /UCV/DA-EP-CON-FL-C

El Jurado encargado de evaluar el Trabajo de Investigación, presentado en la modalidad de Desarrollo de Proyecto de Investigación.

Presentado por Don: ZUMAETA PISANGO, NATHALY ALEXANDRA.

Cuyo Título es:

"LOS SISTEMAS DE COSTOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, 2018".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:

NÚMERO	LETRAS	CONDICIÓN
15	QUINCE	APROBADO POR UNANIMIDAD

DESAPROBADO 00-10 PUNTOS ()
APROBAR POR MAYORIA 11-13 PUNTOS ()
APROBADO POR UNANIMIDAD 14-17 PUNTOS (X)
APROBADO POR EXCELENCIA 18-20 PUNTOS ()

PRESIDENTE : DR. LEON ESPINOZA LESSNER

FIRMA

SECRETARIO : MGTR. SÁNCHEZ SÁNCHEZ, JAIME ABEL

FIRMA

VOCAL : MGTR. GAMARRA ORELLANA NORA ISABEL

FIRMA

Nota: En el caso de que haya nuevas observaciones en el informe, el estudiante debe levantar las observaciones para dar el pase a Resolución.

Callao, 14 de diciembre de 2018



Mgtr. Nora Isabel Gamarra Orellana
Coordinador de la Carrera Profesional de Contabilidad
UCV-Fitital Callao

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a mis padres Naty y Mario, que con su largo esfuerzo, lucha, perseverancia, sacrificio y arduo trabajo, me dieron todo lo necesario durante esta etapa universitaria; su apoyo y amor incondicional me ayudo y sirvió de mucho en lo largo de estos años para convertirme en lo que soy ahora, una profesional; a la par también se la dedico a mi tía Oti que me brinda siempre todo su apoyo y cariño para que yo siga avanzando en todo momento, toda esta motivación me ayudó a cumplir mis sueños y metas, dando este gran paso fundamental en mi vida.

AGRADECIMIENTO

Empiezo agradeciendo a Dios y San Juditas Tadeo que siempre están conmigo cuidándome y brindándome vida, salud y mucho esfuerzo. Agradezco también a mis padres que gracias a su arduo trabajo, esfuerzo y dedicación, yo soy lo que soy; una profesional con grandes principios y valores, dejándome consigo una gran herencia, mi carrera. Agradezco también a mi asesora de tesis miss Nora, que gracias a su paciencia y paso de conocimientos metodológicos ayudó a que mi tesis cuente con un gran valor durante su desarrollo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Zumaeta Pisango, Nathaly Alexandra, con DNI N° 77493021 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Callao, 14 de diciembre del 2018



Zumaeta Pisango, Nathaly Alexandra

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Los sistemas de costos y su incidencia en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018”, la cual contiene los siguientes capítulos: Introducción, método, resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos. Asimismo, se plantea el objetivo general de “Determinar como los sistemas de costos inciden en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018”, la cual presentó a su disposición sujeta a vuestra consideración y esperando que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Contadora Publica.

INDICE

	Pág.
PÁGINAS PRELIMINARES	2
ÍNDICE	7
RESUMEN	9
ABSTRACT	9
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1 Realidad Problemática	11
1.2 Trabajos Previos	12
1.2.1 Variable 1: Sistemas de Costos	13
1.2.2 Variable 2: Rentabilidad	14
1.3 Teorías relacionadas al tema	14
1.3.1 Variable 1: Sistemas de costos	14
1.3.1.1 Dimensiones	15
- Diseño de información	16
- Procesos	16
1.3.2 Variable 2: Rentabilidad	17
1.3.2.1 Dimensiones	17
- Análisis financieros	18
- Rentabilidad financiera	19
1.4 Formulación del estudio	20
1.4.1 General	20
1.4.2 Específicos	20
1.5 Justificación del estudio	20
1.6 Hipótesis	21
1.6.1 General	21
1.6.2 Específicas	21
1.7 Objetivo	22
1.7.1 General	22
1.7.2 Específicos	22
II. MÉTODO	22
2.1 Diseño de investigación	22
2.2 Variables, Operacionalización	23
2.2.1 Variable 1	23
2.2.2 Variable 2	23
2.2.3 Operacionalización	24
2.3 Población y muestra	25
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	26
2.4.1 Instrumento de recolección de datos: Cuestionario	26
2.4.2 Validez y confiabilidad	27
2.5 Métodos de análisis de datos	28
2.6 Aspectos éticos	28

III. RESULTADOS	
3.1 Análisis de resultados	29
3.1.1 Análisis de prueba de anova de un factor – Tabla N°1	29
3.1.2 Análisis de coeficiente beta – Tabla N°2	29
3.1.3 Análisis de prueba de anova de un factor – Tabla N°3	30
3.1.4 Análisis de coeficiente beta – Tabla N°4	30
3.1.4 Análisis de prueba de anova de un factor – Tabla N°5	31
3.1.5 Análisis de coeficiente beta – Tabla N°6	31
3.2 Contrastación de hipótesis	32
3.3 Prueba de influencia	33
3.3.1 Hipótesis general	33
3.3.2 Hipótesis específica 1	34
3.3.3 Hipótesis específica 2	35
IV. DISCUSIÓN	
4.1 Discusión – Hipótesis general	36
4.2 Discusión – Hipótesis específica 1	37
4.3 Discusión – Hipótesis específica 2	38
V. CONCLUSIONES	39
VI. RECOMENDACIONES	40
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
ANEXOS	
✓ Anexo 01: Matriz de consistencia	45
✓ Anexo 02: Operacionalización de variables	46
✓ Anexo 03: Gráficos	47
✓ Anexo 04: Turnitin	50
✓ Anexo 04: Documentos emitidos por la municipalidad	55
✓ Anexo 05: Población	56
✓ Anexo 06: Documentos para la validación de instrumentos de medición a través de juicio de expertos	60

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general demostrar como los sistemas de costos inciden en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018, lo cual implicó explorar en fuentes de información científicas para su respectiva ejecución. El método utilizado fue con un enfoque cuantitativo, de tipo de estudio es transversal- correlacional y diseño no experimental. La población de estudio estuvo constituida por las empresas constructoras del distrito de San Miguel y la muestra establecida fue de 33 empresas. Como instrumento de medición se realizó un cuestionario, el cual fue elaborado por 16 preguntas en escala de Likert, posteriormente, se procedió a analizarlo mediante el software estadístico SPSS 23. Asimismo, se utilizó la prueba de normalidad para saber que prueba de correlación utilizar, en este caso fue la correlación de Spearman la cual fue aplicada a cada indicador. Finalmente, se concluyó la investigación obteniendo resultados significativos que demostraron que los sistemas de costos inciden en un 74.5% en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

Palabras claves: Sistemas de costos, rentabilidad y análisis financieros.

ABSTRACT

The investigation has as general objective the costs systems that affect the profitability of the construction companies in San Miguel district, 2018, in which the scientific information sources are implied for their respective execution. The method used was with a quantitative approach, the type of study is transversal, correlational and non-experimental design. The study population was constituted by the construction companies of the district of San Miguel and the sample of the company was 33 companies. As a measuring instrument it was converted into a questionnaire, which was elaborated by 16 questions on a Likert scale, later, it was analyzed using the statistical software SPSS 23. Likewise, the normality test was used to know which correlation test it uses, in this case it was the Spearman correlation, which was applied to each indicator. Finally, the investigation was concluded obtaining significant results that showed that the cost systems affect 74.5% in the profitability of the construction companies of the district of San Miguel, 2018.

Keywords: Cost systems, profitability and financial analysis.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad el sector de la construcción ha ido creciendo y ampliándose durante los últimos años; debido a que ahora hay muchas más facilidades para poder adquirir todos los instrumentos y materiales necesarios para la elaboración de un proyecto.

Según el reporte de INEI; por el lado de los sectores no primarios, la construcción avanzó 7,92% en febrero debido al mayor consumo interno de cemento (4,32%) y el gasto en inversión de obras públicas (29,83%) en los tres niveles de gobierno. Con esto mantiene un crecimiento continuo desde junio del 2017 (Álvarez, 2018, p.4).

Con ello Álvarez (2018) nos indica que el sector de la construcción ha ido presentado pequeños incrementos alrededor de los meses, y lo demuestra con los estudios presentados por el INEI (p.4).

El entorno en que se desenvuelven hoy en día las empresas del sector construcción, se caracteriza por una mayor necesidad de mejora continua y la flexibilidad necesaria para adaptarse a los cambios; cambios que hacen posible la atracción y fidelidad del cliente. Esta competencia se generaliza mundialmente, haciendo necesario que las empresas con esta característica, se preparen para luchar en mercados competitivos, dotándose de los recursos financieros necesarios.

La competencia hoy en día es una amenaza constante dentro del mercado laboral; puesto que por ello el error más común es creer que la mejor forma para competir es por medio de mejores precios, pero esta estrategia sin un plan de disminución de costos es como un lento suicidio.

Constituye un elemento indispensable en cualquier sistema de dirección asegurar el papel del costo en la planificación económica y fundamentalmente en la correcta dirección de las empresas, mediante mecanismos ágiles que permitan su cálculo con un grado elevado de confiabilidad.

Los Sistemas de Costos son conjuntos de métodos, normas y procedimientos, que rigen la planificación, determinación y análisis del costo, así como el proceso de registro de los gastos de una o varias actividades productivas en una empresa, de forma interrelacionada con los subsistemas que garantizan el control de la producción y de los recursos materiales, laborales y financieros; y a la par la rentabilidad de la empresa es muy importante tanto el conocerla como deducirla; debido a que cuando hablamos de rentabilidad empresarial nos referimos a la capacidad que tiene una empresa para poder generar los beneficios suficientes, en relación con sus ventas, activos o recursos propios, para ser considerada rentable. Es decir, que la diferencia entre sus ingresos y sus gastos es suficiente como para mantenerse en el tiempo de manera sostenible y seguir creciendo.

Las empresas del sector constructor debido a que cada vez se va ampliando más tiene que llevar y tener un buen manejo de costo, ya sea desde detallando, especificando cada compra que realiza, viendo o esclareciendo si los costos obtenidos son los correctos; hasta determinar el dinero que se va aportar para cada compra de sus recursos; por ello también es recomendable que la empresa realice o formule los procesos necesarios para llevar a cabo la rentabilidad de la mencionada.

Por tal motivo se formula la siguiente problemática del proyecto lo cual hará entender y comprender como los sistemas de costos adecuados inciden en la rentabilidad de las empresas constructoras.

1.2 Trabajos Previos

Los antecedentes encontrados que se relacionan con la presente investigación son los siguientes:

1.2.1 Variable 1: Sistemas de Costos

Gallardo J. (2013), "Propuesta de un sistema de órdenes de producción para la fábrica de muebles modulares Gallardo – MOGAL", tesis presentada como requisito para la obtención del título en Ingeniería en finanzas y auditoría- CPA, en la que concluyó: Antes de realizar la presente tesis la empresa Mogal realizaba una estimación de sus costos, es decir, no tenía datos reales, lo cual no ayudaba a la toma de decisiones oportunas, por lo tanto con la

implementación del sistema de costos por órdenes de producción se ha logrado, veracidad en la parte económica de la empresa. Hay que tomar en cuenta que, en el proceso productivo, la empresa no tiene un control sobre los materiales utilizados para la producción, por lo tanto el desperdicio es uno de los causantes que el costo se encarezca, se ha podido evidenciar que en la madera que se utiliza para la elaboración del producto existe un desperdicio considerable.

En lo que se pudo apreciar en la conclusión anterior es que al no tener o llevar un buen sistema de costeo se perjudica a la empresa; puesto que, con solo estimar, no se realiza un buen cálculo que nos sea favorable y rentable a la vez, debido a que las estimaciones no son exactas y esto hace que materiales queden y por ende se desperdicien (Gallardo, 2013, p. 200).

Chiappai L. (2013), "Implementación de un sistema de costeo en la empresa KCM SRL", tesis para obtener el título profesional de Contador Público, en la que concluyó: La elaboración y aplicación del sistema de costeo propuesto servirá como punto de partida para perfeccionar la gestión estratégica de la empresa en cuanto a: disminución de los costos de obras, mejora en la calidad de los servicios, la evaluación del desempeño de las diversas áreas o encargados, la aplicación de técnicas novedosas en la planificación, registro, cálculo y análisis de los resultados obtenidos, de forma tal que se acreciente su nivel competitivo en el mercado.

A manera de que se implemente un buen sistema de costo en la empresa, ella reflejará orden y mejoras; debido a que dicho sistema brinda la información real, necesaria y detallada para un buen desarrollo de la empresa; lo cual será rentable y beneficioso para la misma (Chiappai, 2013, p. 87).

Robles P. (2015), "Análisis de los costos y propuesta de un sistema de costeo ABC para la empresa de panadería y pastelería productos OTTONE SAC, Chimbote - 2015", tesis para obtener el título profesional de contador público, en la que concluyó: Se elabora y propone un sistema de costos Basado en Actividades (ABC) para la empresa de panadería y pastelería productos OTTONE SAC, porque este sistema tiene la capacidad para asignar los costos

indirectos a los objetos de costos, mediante la identificación de las actividades y los generadores de costos.

En consecuencia, los sistemas ABC brindan mejores nociones que los sistemas tradicionales para la administración de los costos indirectos, por lo que es valioso para entender, administrar y reducir los costos.

Las empresas al implementar un buen sistema de costeo, dejando de lado lo empírico y tradicional; harán que sea más ordenado, cuidadoso y claro se reducirán las cosas que no se utilicen durante el proyecto realizado, haciendo con ello que la empresa no desperdicie en costos (Robles, 2015, p. 79).

1.2.2 Variable 2: Rentabilidad

Jacobo P. (2017), "Sistema de costos basados en actividades y su influencia en la rentabilidad de la Empresa Caszava Constructores SAC Trujillo, Enero – Julio 2017", tesis para obtener el título profesional de Contador Público, en la que concluyó: Se demostró que el costeo basado en actividades incide de manera positiva en la rentabilidad de la empresa, pues teniendo una buena distribución del objeto del costo en las actividades de los servicios enchape y porcelanato, pintura, instalaciones sanitarias e instalaciones eléctricas permite reconocer que actividad genera más costo y a la vez se observa que servicio es más rentable.

Al haberse realizado un buen sistema de costeo se pudo llegar a la conclusión de que le es muy rentable a la empresa, puesto que ahí se ve reflejado que costos son los más importantes y significativos, lo cual ayudara a empresa a guiarse para poder obtener mayor utilidad, incrementando sus volúmenes de dinero (Jacobo, 2017, p.55).

Rodrigues U. (2015), "Factores determinantes de la rentabilidad de los bancos en los países de Mercosur. Un enfoque contable", tesis doctoral, en la que concluyó: Los resultados de los estudios realizados permiten concluir que, a partir de los datos de la contabilidad, es posible estimar los determinantes de la rentabilidad de las entidades bancarias. Esto ocurre tanto cuando los determinantes son factores internos, capaces de ser gestionados por la

administración de la institución, como cuando son factores externos, que afectan las instituciones de una forma general y, sobre los cuales, una institución sola tiene poca o ninguna gestión.

Con ello podemos ver que la rentabilidad de una empresa se puede medir y calcular en todo aspecto contable; ya sea utilizando ratios o diversas formas de medición para poder calcular con exactitud y con ello tener resultados claros, precisos y concisos (Rodrigues, 2015, p. 137).

Bañuelos X. (2015), "Determinantes del comportamiento financiero de las empresas constructoras de vivienda en México (2007 - 2008)", tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias Económicas, en la que concluyó: El sector vivienda ha sido determinante para el crecimiento y desarrollo de la economía nacional, ya que no solo incentiva el crecimiento de la economía de un país mediante el aumento de la inversión, la canalización del ahorro y la creación de capital, sino que favorece el bienestar, ya que aumenta la oferta de empleos y da la oportunidad a los individuos de obtener una vivienda propia eximiéndolos de realizar gastos extras en conceptos como rentas.

Las empresas constructoras a través del tiempo han ido adquiriendo mayor experiencia y a la vez ha ido expandiéndose, teniendo consigo mayor demanda, esto hace que se realice ciertos métodos para mejorar su rentabilidad (Bañuelos, 2015, p.118).

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Variable 1: Sistemas de Costos

"Es un conjunto de procedimientos y normas que nos permiten: conocer el costo de la mercancía vendida, es decir, cuanto nos cuesta producir algo; la siguiente, es definir los mecanismos de control administrativo y por último contribuir en el proceso de toma de decisiones. La contabilidad de costos dentro del sistema contable de la empresa no es independiente del sistema contable de la empresa, es decir, de su contabilidad financiera; más bien, representa un soporte fundamental para el logro de otro de los objetivos de la gestión empresarial". (Cano, 2013, p.25).

“Para garantizar un uso más eficiente de los recursos que afectan el costo de un artículo, servicio o comercialización de un producto, se ha establecido los sistemas de costeo. En términos prácticos, un sistema de costeo se puede definir como un conjunto de procedimientos y normas que permite: conocer el costo del producto o servicio, valorar los inventarios, ejercer un efectivo control administrativo y por último dinamizar y agilizar el proceso de toma de decisiones”. (Pabón, 2012, p.18).

“Para el diseño de información de costos es muy importante investigar a qué se dedica la empresa; realizar trabajo de campo con la finalidad de conocer las características operativas del proceso de producción; familiarizarse con cada uno de los procesos que se requieren para la elaboración de los productos terminados; entender y manejar la terminología empleada por los ingenieros de las plantas de proceso, en sus informes de producción”. (García, 2008, p.114).

1.3.1.1 De las cuales se desglosa las siguientes dos dimensiones:

- Diseño de información

Según Pontis; “La esencia del diseño de información es analizar, organizar, entender, solucionar y diseñar, y su principal objetivo es la traducción de información compleja, datos no organizados ni estructurados, en información con sentido y de fácil acceso. Para el diseñador de información las primeras y principales etapas dentro del proceso de diseño están dedicadas al entendimiento, análisis, definición de estrategias y metodologías, y organización”. (2015, p.1).

En definitiva el diseño de información es muy importante realizarlo porque ello nos ayuda a organizar mejor la información, nos hace ver cual información es más resaltante para colocar en nuestro contenido y sobretodo nos ayuda a examinar y estudiar mejor la información, lo cual nos llevará al éxito del trabajo realizado. (Pontis, 2015, p.1).

La cual estará integrada por los siguientes cuatro indicadores:

I.Organización

II.Políticas

III.Objetivos

IV.Estrategias

- Procesos

“Un proceso se define como un conjunto de actividades enlazadas entre sí que, partiendo de uno o más inputs (entradas) los transforma, generando un output (resultado). Las actividades de cualquier organización se pueden concebir como integrantes de un proceso determinado. De esta manera, cuando un cliente entra en un comercio para efectuar una compra, cuando se solicita una línea telefónica, un certificado de empadronamiento, o la inscripción de una patente en el registro correspondiente, se están activando procesos cuyos resultados deberán ir encaminados a satisfacer una demanda”. (AitecoConsultores, 2015, p.1).

A modo de conclusión se puede decir que un proceso es una secuencia de pasos o actividades que nos llevan a un punto en común, el cual es el resultado de la misma; los procesos se llevan a cabo para realizar mejor y optimo un resultado. (AitecoConsultores, 2015, p.1).

La cual estará integrada por los siguientes cuatro indicadores:

V.Procedimientos

VI.Calidad

VII.Métodos

VIII.Fases

“Es un conjunto de procedimientos y normas que nos permiten: conocer el costo de la mercancía vendida, es decir, cuanto nos cuesta producir algo; la siguiente, es definir los mecanismos de control administrativo y por último contribuir en el proceso de toma de decisiones. La contabilidad de costos dentro del sistema contable de la empresa no es independiente del sistema contable de la empresa, es decir, de su contabilidad financiera; más bien, representa un soporte fundamental para el logro de otro de los objetivos de la gestión empresarial”. (Cano, 2013, p.25).

“Para garantizar un uso más eficiente de los recursos que afectan el costo de un artículo, servicio o comercialización de un producto, se ha establecido los sistemas de costeo. En

términos prácticos, un sistema de costeo se puede definir como un conjunto de procedimientos y normas que permite: conocer el costo del producto o servicio, valorar los inventarios, ejercer un efectivo control administrativo y por último dinamizar y agilizar el proceso de toma de decisiones”. (Pabón, 2012, p.18).

En definitiva los sistemas de costos son un conjunto de procedimientos y mecanismos contables, los cuales se originan desde la dedicación de la empresa; estos sistemas nos ayudan a mantener un control adecuado de la misma, manteniendo un orden financiero dentro de ella; haciendo que con ello se separen los costos de manera discriminada; debido a que estos sistemas de costos nos ayudan a clasificar mejor los costos, dándonos el monto definido para cada área o sector, lo cual hace que la empresa vea con mayor claridad cada costo.

De esta forma la empresa podrá ver su realidad económica; puesto que ello, le ayuda a establecer cuantos y cuantas cantidades de materiales son necesarios adquirir para la realización de la obra; de esta forma la empresa no desperdiciará y será mucho más rentable; puesto que al contar con estos sistemas obtendrá mayores beneficios ya mencionados.

En esto sistemas de costos se verá también reflejado como la administración ha hecho la distribución adecuada de los costos para el beneficio y mejora de la empresa; debido a que mejor este detallada u organizada la empresa, sacará el mayor provecho de sus costos , lo que generara una mejora en sus actividades y por ende ingreso a la misma.

1.3.2. Variable 2: Rentabilidad

“La decisión de invertir en algún proyecto depende de cuán rentable sea en relación a otras alternativas de igual riesgo. Para ello se debe calcular la rentabilidad económica y financiera y comparar con el rendimiento esperado por el inversionista. La rentabilidad económica se determina con una evaluación económica; en cambio la rentabilidad financiera considera el financiamiento aplicado al proyecto y la tasa del crédito concesional real”. (Carbonel, 2015, p. 243).

“La rentabilidad es una medida que ayuda a entender los resultados; la cual es un parámetro que muestra la relación que existe entre las utilidades y las inversiones necesarias para lograrlas, y puede considerarse como el resultado que resume todas las interrelaciones antes mencionadas. Pero además esa rentabilidad puede traducirse en un indicador de la eficiencia de cómo la administración está haciendo su trabajo. Si la administración maneja con eficiencia estas inversiones la rentabilidad crecerá y como resultado los accionistas aumentarán sus beneficios”. (Rodríguez, 2012, p.164).

“La rentabilidad es fundamental en el análisis financiero. El estudio de la rentabilidad se puede abordar desde una doble perspectiva de medición, en relación con la inversión total, o en relación con los recursos propios invertidos: el primero es el rendimiento de la inversión total o rendimiento de los activos recibe el nombre de rentabilidad económica: mide la relación entre el beneficio de explotación “es decir, antes de intereses e impuestos”, y el total del activo, como medida de la inversión que ha sido necesaria para la obtención de dicho beneficio y el segundo; rentabilidad financiera: mide la relación entre el beneficio neto, una vez deducidos los intereses, y el total de patrimonio neto, como medida de los recursos que los accionistas han invertido en la empresa”. (Bonsón, Cortijo y Flores, 2009, p. 249).

1.3.2.1 De las cuales se desglosa las siguientes dos dimensiones:

- Análisis financieros

“El objetivo que persigue cada uno de los grupos de análisis financieros es diferente, pero coinciden en obtener información de una organización para tomar decisiones; se puede decir que el análisis financiero lo realizan todos los interesados en el funcionamiento y desempeño económico de una organización, desde los trabajadores, inversionistas, proveedores y hasta el gobierno. Así los proveedores necesitan analizar la situación financiera de un cliente para conocer la verdadera capacidad de pago, diseñar políticas comerciales y tomar decisiones de otorgamiento de crédito y plazo; los inversionistas pretenden conocer las capacidades de generación de riqueza y, por tanto, del retorno de su inversión; el gobierno necesita conocer el tamaño real de la economía que puede generar un contribuyente y por tanto, del retorno de su inversión” (García, 2015, p.11).

Para García (2015); los análisis financieros lo puede realizar todo tipo de persona que esté interesado en el financiamiento y desenvolvimiento económico de una empresa u organización; debido a que con estos análisis logramos ver el cómo está desarrollada la empresa, como es el financiamiento, saber si la inversión será rentable o no; si la persona tiene capacidad de pago (si tiene lo suficiente o a cuánto asciende) y hasta para el mismo gobierno para saber con cuanto de presupuesto cuenta para costear las obras y de más fines. (p.11).

La cual estará integrada por los siguientes cuatro indicadores:

IX.ROA

X.ROE

XI.Análisis vertical

XII.Análisis horizontal

- Rentabilidad financiera

“La rentabilidad financiera (ROE en inglés), compara el resultado del ejercicio, una vez descontados los impuestos, con el neto. Responde a la pregunta de cuánto ha puesto el accionista en la empresa y cuánto ha ganado ésta. La rentabilidad financiera queda definida por tanto según el siguiente ratio: $RF = RN/PN$. El numerador RN, es el resultado neto de la entidad, una vez descontados los impuestos. El denominador es el total del patrimonio neto. El resultado se expresa en porcentaje”. (Muñoz y Márquez, 2011, p.253).

Como sabemos la rentabilidad se divide en dos partes, uno de ellas es la rentabilidad financiera la cual es una diferencia entre el resultado de la entidad (descartados los impuestos) y el patrimonio de la misma, puesto que con este resultado se verá reflejado cuánto porcentaje aportado el accionista en la empresa y cuánto ha obtenido de ella. (Muñoz y Márquez, 2011, p.253).

La cual estará integrada por los siguientes cuatro indicadores:

XIII.Ventas

XIV.Productividad

XV.TIR

XVI.VAN

“La decisión de invertir en algún proyecto depende de cuán rentable sea en relación a otras alternativas de igual riesgo. Para ello se debe calcular la rentabilidad económica y financiera y comparar con el rendimiento esperado por el inversionista. La rentabilidad económica se determina con una evaluación económica; en cambio la rentabilidad financiera considera el financiamiento aplicado al proyecto y la tasa del crédito concesional real”. (Carbonel, 2015, p. 243).

“La rentabilidad es una medida que ayuda a entender los resultados; la cual es un parámetro que muestra la relación que existe entre las utilidades y las inversiones necesarias para lograrlas, y puede considerarse como el resultado que resume todas las interrelaciones antes mencionadas. Pero además esa rentabilidad puede traducirse en un indicador de la eficiencia de cómo la administración está haciendo su trabajo. Si la administración maneja con eficiencia estas inversiones la rentabilidad crecerá y como resultado los accionistas aumentarán sus beneficios”. (Rodríguez, 2012, p.164).

Se puede afirmar que rentabilidad es la capacidad que tiene una empresa para poder generar los beneficios suficientes, que le ayuda a mantenerse y seguir creciendo de forma sostenible, asimismo la rentabilidad es la inversión o ganancia dentro de una empresa u organización. Las cuales se pueden dividir en dos clases: la rentabilidad económica que se refiere a todos mis activos y la rentabilidad financiera la cual se realiza después de haber sustraído mis intereses. En la rentabilidad podemos ver reflejado también como es el manejo de la administración y el sistema contable; si las inversiones, capital y demás costes están siendo bien organizados y distribuidos en cada sector.

Esta rentabilidad en las empresas es muy importante porque nos sirve para la toma de decisiones dentro de la misma; debido a que nos muestra como es realmente la situación económica- financiera de la propia; haciendo que con ello podamos mejorar ciertos aspectos en los que estamos mal, que haya que cambiarlos o modificarlos dentro de la misma.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 General

- ¿Cómo los sistemas de costos inciden en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018?

1.4.2 Específicos

- ¿Cómo inciden los sistemas de costos en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018?
- ¿Cómo la rentabilidad incide en los procesos de costos de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018?

1.5 Justificación del estudio

El presente trabajo de investigación es de mucha importancia en la actualidad; ya que nos demostrará como un buen sistema de costos puede incidir tanto en la rentabilidad de las empresas constructoras; puesto que un sistema de costo es un conjunto de normas y métodos que ayudan a separar discriminadamente cada costo según las clases o tipo de materiales, servicios u objetos que se necesiten para la elaboración del proyecto en una empresa constructora. Esto ayuda a que la empresa tenga una mejor organización; lo cual hará que no se desperdicie ningún recurso, material o servicio brindado, a minorando los gastos de producción generando una mayor rentabilidad de la empresa; puesto que cuando se habla de rentabilidad se refiere a la inversión y ganancia que se encuentra dentro del balance, lo cual se deduce dentro de los activos; lo que nos lleva a la terminación que la rentabilidad es el beneficio, ganancia o utilidad que tiene y genera la empresa por sus labores realizados.

Por ello en este proyecto se verá como un buen sistema y manejo de los costos beneficiaran tanto a la empresa constructora como al adquiriente; puesto que al momento de seleccionar y clasificar cada monto, estableciéndolos y fiándolos de la manera correcta hará que la empresa genere mayores ingresos y ganancias, debido a que utilizaran todos sus recursos y materiales necesarios para la elaboración, haciendo que ellos no se desperdicien y deterioren; lo cual a la vez generará un monto accesible al comprador.

Por lo tanto, esta investigación se justifica por estar orientado a demostrar como mediante un buen sistema de manejo de costos hacen que una empresa mejore e incremente su rentabilidad durante la elaboración de un proyecto; haciendo que la misma crezca en un menor tiempo, generando así mayores demandas dentro del sector constructor; lo cual generará mayores empleos y oportunidades para todos; así mismo propondrá un mayor acceso a la compra del producto a un costo accesible para el adquiriente.

1.6 Hipótesis

1.6.1 General

- Los sistemas de costos inciden en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

1.6.2 Específicas

- Los sistemas de costos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018
- La rentabilidad incide en los procesos de costos de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1 General

- Demostrar como los sistemas de costos inciden en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

1.7.2 Específicos

- Demostrar como los sistemas de costos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.
- Demostrar como la rentabilidad incide en los procesos de costos de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

El diseño de estudio es No experimental cuantitativa, debido a que las variables no serán manipuladas y será concreto, preciso y objetivo. Tal como lo define Hernández, Fernández y Baptista (2001); es una investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (p. 116).

De esta manera, los resultados que se analizarán de las encuestas realizadas a las empresas constructoras del distrito de San Miguel, son los mismos que se producirán en condiciones normales, dentro de un contexto natural.

El tipo de estudio es transversal - correlacional; porque voy a experimentar de manera horizontal y porque para la tesis utilizo palabras conectoras.

Asimismo, es correlacional porque permitirá identificar el grado de relación de las dos variables que se analizan (variable independiente y variable dependiente).

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variable Independiente

La variable 1 en el presente proyecto de tesis son los sistemas de costos; debido a que incide positivamente en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, porque al manejar un buen sistema de costos se verá reflejado de manera positiva la rentabilidad de la empresa.

2.2.2 Variable Dependiente

La variable 2 es rentabilidad; debido a que para tener una buena rentabilidad en la empresa es necesario emplear un adecuado sistema de costos, teniendo el control de los mismos.

2.2.3 Operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
SISTEMAS DE COSTOS	“Para el diseño de información de costos es muy importante investigar a qué se dedica la empresa; realizar trabajo de campo con la finalidad de conocer las características operativas del proceso de producción; familiarizarse con cada uno de los procesos que se requieren para la elaboración de los productos terminados; entender y manejar la terminología empleada por los ingenieros de las plantas de proceso, en sus informes de producción”. (García, 2008, p.114).	Diseño de información	Organización	5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 2. En desacuerdo 1. Totalmente en desacuerdo
			Políticas	
			Objetivos	
			Estrategias	
		Procesos	Procedimientos	
			Calidad	
			Métodos	
RENTABILIDAD	“La rentabilidad es fundamental en el análisis financiero. El estudio de la rentabilidad se puede abordar desde una doble perspectiva de medición, en relación con la inversión total, o en relación con los recursos propios invertidos: el primero es el rendimiento de la inversión total o rendimiento de los activos recibe el nombre de rentabilidad económica: mide la relación entre el beneficio de explotación “es decir, antes de intereses e impuestos”, y el total del activo, como medida de la inversión que ha sido necesaria para la obtención de dicho beneficio y el segundo; rentabilidad financiera: mide la relación entre el beneficio neto, una vez deducidos los intereses, y el total de patrimonio neto, como medida de los recursos que los accionistas han invertido en la empresa”. (Bonsón, Cortijo y Flores, 2009, p. 249).	Análisis financieros	Fases	
			ROA	
			ROE	
			Análisis Vertical	
			Análisis Horizontal	
		Rentabilidad financiera	Ventas	
			Productividad	
			TIR	
			VAN	

2.3 Población y muestra

La población en mi proyecto de tesis está constituida por las empresas constructoras privadas del distrito de San Miguel que suman 274 empresas.

Ello se encuentra en el anexo 07, donde adjunto los documentos emitidos por la municipalidad de San Miguel, para probar la veracidad de mis palabras.

A continuación emplearé la fórmula de estimación del tamaño de investigación, para conocer la muestra del proyecto.

$$n = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot N + Z^2 (p) (q)}$$

Reemplazamos valores, donde:

n= Tamaño de la muestra

Z= 1.96 = Nivel de confianza, $\alpha = 5\%$

N= 274= Tamaño de la población

p= 0.5 = Probabilidad favorable

q= 0.5 = (1-p)

e= 0.16= Error de estimación

$$n = \frac{(1.96)^2 (274) (0.5) (0.5)}{(0.16)^2 (274) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)} = \frac{265.1496}{7.9748} = 33.24$$

$$n = 33$$

Al realizar la fórmula obtengo que mi muestra constará de 33 empresas constructoras del distrito de San Miguel.

2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Instrumento de recolección de datos: Cuestionario

Como instrumento de recolección de datos emplearé el cuestionario que diseñe. Este cuestionario consta de 16 preguntas, que el encuestador podrá resolver marcando con una “X”, la alternativa que considere su repuesta; estas alternativas son 5 que están hechas bajo la escala de Likert, las cuales son herramientas de medición que nos ayudarán a medir el grado de conformidad del encuestado.

2.4.2 Validez y confiabilidad

Según Hernández Fernández y Baptista (2014), “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales [...]” (p.200).

Ilustrado en el siguiente cuadro:

Coficiente	Relación
0.00 a +/- 0.20	Muy baja
-0.20 a 0.40	Baja o ligera
0.40 a 0.60	Moderada
0.60 a 0.80	Marcada
0.80 a 1.00	Muy alta

Por ello, para mi proyecto de tesis estoy utilizando para validar mi instrumento de investigación el programa SPSS, empleando el Alfa de Cronbach para validar la confiabilidad de mi investigación.

Lo cual se ve reflejado en el siguiente SPSS 23 cuadro:

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	33	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	33	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,980	16

Interpretación:

Realizado el Alfa de Cronbach obtuve un resultado de 0.980 lo que quiere decir un 98.0% de confiabilidad, lo cual significa que mis variables tienen una relación muy alta. Ello sale a raíz de las 33 encuestas realizadas a las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

2.5 Métodos de análisis de datos

Para mi proyecto de tesis usaré las distintas pruebas estadísticas empleadas en el orden en que serán usadas en la tesis, comenzando con la prueba de normalidad y terminando con las correlaciones; especificando los métodos estadísticos, con detalle suficiente, teniendo relación con los objetivos; para la comprensión del lector y a la vez pueda verificar los resultados presentados.

2.6 Aspectos éticos

Para la elaboración del presente trabajo se consideró los siguientes aspectos éticos:

- **Utilización de la información:**

En relación a ello, se respetó la identidad de cada participante que llenó la encuesta proporcionada; no se utilizó la información obtenida para fines ajenos a la investigación, ni mucho menos se manipularon los resultados obtenidos durante la aplicación de la encuesta.

- **Valor social:**

Cada participante que colaboró en la realización de la encuesta, no fueron expuestas al peligro, realizaron las encuestas bajo su total conocimiento, criterio, amabilidad y disponibilidad para responder cada pregunta del cuestionario y ser partícipes de la investigación.

- **Validez científica:**

La información obtenida por los diversos autores, están debidamente citadas con las fuentes correspondientes y mantienen el formato original, no habiendo errores, ni muchos menos alterando la información del autor, evitando así cualquier divulgación de plagio y por ende haciendo que la validez teórica sea correcta.

III. RESULTADOS

3.1.1 Análisis de prueba de Anova de un factor - Tabla N° 1: Políticas – ROE

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	37,053	1	37,053	37,933	,000 ^b
	Residuo	30,281	31	,977		
	Total	67,333	32			
a. Variable dependiente: POLITICAS EMPRESARIALES						
b. Predictores: (Constante), ROE EMPRESARIAL						

Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla N° 1: Políticas – ROE, el nivel de significancia es de 0,000 lo cual quiere decir que es muy buena la correlación; debido a que es altísima, este resultado sale a raíz de las 33 encuestas realizadas a las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

3.1.2 Análisis de coeficiente beta - Tabla N° 2: Políticas – ROE

3.1.2 Análisis de Coeficiente Beta - Tabla N. 2: Políticas ROE									
Coeficientes ^a									
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones		
		B	Error estándar	Beta			Orden cero	Parcial	Parte
1	(Constante)	,596	,477		1,252	,220			
	ROE EMPRESARIAL	,772	,125	,742	6,159	,000	,742	,742	,742
a. Variable dependiente: POLITICAS EMPRESARIALES									

Interpretación:

En la tabla N° 2, se puede apreciar que el coeficiente beta es de 0,742, lo cual quiere decir que es muy bueno y considerable; puesto que ello afirma la relación que existe entre mis indicadores: Políticas empresariales y ROE empresarial, ello sale a raíz de las 33 encuestas realizadas a las empresas constructoras del distrito de San Miguel.

3.1.3 Análisis de prueba de Anova de un factor -Tabla N° 3: Fases - Análisis Vertical

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	39,061	1	39,061	53,067	,000 ^b
	Residuo	22,818	31	,736		
	Total	61,879	32			
a. Variable dependiente: FASES EMPRESARIALES						
b. Predictores: (Constante). ANÁLISIS VERTICAL						

Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla N° 3: Fases – Análisis Vertical, el nivel de significancia es de 0,000 lo cual quiere decir que es muy buena la correlación; debido a que es altísima , este resultado sale a raíz de las 33 encuestas realizadas a las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

3.1.4 Análisis de coeficiente beta - Tabla N°4: Fases- Análisis Vertical

Coeficientes ^a									
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones		
		B	Error estándar	Beta			Orden cero	Parcial	Parte
1	(Constante)	,727	,422		1,722	,095			
	ANÁLISIS VERTICAL	,819	,112	,795	7,285	,000	,795	,795	,795
a. Variable dependiente: FASES EMPRESARIALES									

Interpretación:

En la tabla N° 4, se puede apreciar que el coeficiente beta es de 0,795, lo cual quiere decir que es muy bueno; puesto que ello afirma la relación que existe entre ambos indicadores; ello sale a raíz de las 33 encuestas realizadas a las empresas constructoras del distrito de San Miguel.

3.1.5 Análisis de prueba de Anova de un factor -Tabla N°5: Calidad – Análisis Horizontal

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	39,607	1	39,607	43,151	,000 ^b
	Residuo	28,454	31	,918		
	Total	68,061	32			
a. Variable dependiente: CALIDAD PROFESIONAL						
b. Predictores: (Constante), ANÁLISIS HORIZONTAL						

Interpretación:

Como se puede apreciar en la tabla N° 5: Calidad – Análisis Horizontal, el nivel de significancia es de 1,000 lo cual quiere decir que es perfecta la correlación; debido a que es muy altísima, este resultado sale a raíz de las 33 encuestas realizadas a las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

3.1.6 Análisis de coeficiente beta - Tabla N°6: Calidad – Análisis Horizontal

Coeficientes ^a									
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Correlaciones		
		B	Error estándar				Orden cero	Parcial	Parte
1	(Constante)	,299	,504		,594	,557			
	ANÁLISIS HORIZONTAL	,859	,131	,763	6,569	,000	,763	,763	,763
a. Variable dependiente: CALIDAD PROFESIONAL									

Interpretación:

En la tabla N° 6, se puede apreciar que el coeficiente beta es de 0,763, lo cual quiere decir que es muy bueno y considerable; puesto que ello afirma la relación que existe entre ambos indicadores; ello sale a raíz de las 33 encuestas realizadas a las empresas constructoras del distrito de San Miguel.

3.2 Contrastación de hipótesis

De acuerdo al planteamiento de los objetivos de la investigación, la contrastación de hipótesis se llevó a cabo a través de la estadística inferencial de Spearman.

Hernández, Fernández y Baptista (2014), indican que para las relaciones curvilíneas, en este caso o cuando las variables son ordinales se suele usar rho de Spearman (p.305).

Con respecto a las correlaciones, se ilustra en la siguiente tabla de coeficientes:

Coeficiente	Relación
- 0.90	Correlación negativa muy fuerte
- 0.75	Correlación negativa considerable
- 0.50	Correlación negativa media
- 0.25	Correlación negativa débil
- 0.10	Correlación negativa muy débil
+ 0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0.10	Correlación positiva muy débil
+ 0.25	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva media
+ 0.75	Correlación positiva considerable
+ 0.90	Correlación positiva muy fuerte
+ 1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2014), p.305.

Con esta tabla de coeficientes podemos ver cuál es el resultado que existe entre las dos variables.

Por otro lado Hernández, Fernández y Baptista (2014), mencionan “programas como IBM SPSS presentan coeficientes de correlación en una tabla, donde las filas o columnas son las variables asociadas y se señalan con asterisco (s) el nivel de significación un asterisco (*) implica que el coeficiente es significativo al nivel del 0.05 y dos asteriscos (**) que es significativo al nivel de 0.01” (p.305).

3.3 Prueba de influencia

3.3.1 Hipótesis general

Para la realización de correlación de variables de estudio, se plantearon las siguientes hipótesis:

i. Hipótesis de Investigación (Hi):

Los sistemas de costos adecuados inciden positivamente en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

ii. Hipótesis Nula (H0):

Los sistemas de costos adecuados no inciden positivamente en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

Regla de decisión:

Sí; Valor $p > 0.05$, se acepta la H0.

Sí; Valor $p < 0.05$, se rechaza la H0 y se acepta la Hi.

Tabla N° 7: Prueba de correlación de variables- Hipótesis general

Correlaciones				
			POLITICAS EMPRESARI ALES	ROE EMPRESARI AL
Rho de Spearman	POLITICAS EMPRESARIALES	Coeficiente de correlación	1,000	,745**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33
	ROE EMPRESARIAL	Coeficiente de correlación	,745**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	33	33

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La prueba estadística de Spearman de correlaciones de la tabla N°7 muestra, un resultado de 0.745**; es decir tiene una correlación positiva considerable y a la vez los asteriscos indican que tiene un nivel de significancia al 0.01; según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.305). Lo cual quiere decir que existe un 99% de relación entre las dimensiones diseño de información y análisis financieros; rechazando con ello la hipótesis nula (H0) y aceptando así la hipótesis de investigación (Hi), ello sale a raíz de las 33 encuestas realizadas a las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

3.3.2 Hipótesis específica 1

i. Hipótesis de Investigación Específica (Hi) 1:

Los sistemas de costos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

ii. Hipótesis Nula (H0):

Los sistemas de costos no inciden en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

Regla de decisión:

Sí; Valor $p > 0.05$, se acepta la H0.

Sí; Valor $p < 0.05$, se rechaza la H0 y se acepta la Hi.

Tabla N° 8: Prueba de correlación de variables- Hipótesis específica 1

Correlaciones				
			FASES EMPRESARIALES	ANÁLISIS VERTICAL
Rho de Spearman	FASES EMPRESARIALES	Coeficiente de correlación	1,000	,788**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33
	ANÁLISIS VERTICAL	Coeficiente de correlación	,788**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	33	33

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La prueba estadística de Spearman de correlaciones de la tabla N°8 muestra, un resultado de 0.788**; es decir tiene una correlación positiva considerable y a la vez los asteriscos indican que tiene un nivel de significancia al 0.01; según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.305). Lo cual quiere decir que existe un 99% de correlación entre las dimensiones procesos y análisis financieros; rechazando con ello la hipótesis nula (H_0) y aceptando así la hipótesis de investigación (H_i), ello sale a raíz de las 33 encuestas realizadas a las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018. Ello sale a raíz de las 33 encuestas realizadas a las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

3.3.3 Hipótesis específica 2:

i. Hipótesis de Investigación Específica (H_i) 2:

La rentabilidad incide en los procesos de costos de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

ii. Hipótesis Nula (H_0):

La rentabilidad no incide en los procesos de costos de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

Regla de decisión:

Sí; Valor $p > 0.05$, se acepta la H_0 .

Sí; Valor $p < 0.05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_i .

Tabla N° 9: Prueba de correlación de variables- Hipótesis específica

Correlaciones			CALIDAD PROFESIONAL	ANÁLISIS HORIZONTAL
Rho de Spearman	CALIDAD PROFESIONAL	Coefficiente de correlación	1,000	,787**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	33	33
	ANÁLISIS HORIZONTAL	Coefficiente de correlación	,787**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	33	33

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

La prueba estadística de Spearman de correlaciones de la tabla N°9 muestra, un resultado de 0.787**, es decir tiene una correlación positiva considerable y a la vez los asteriscos indican que tiene un nivel de significancia al 0.01; según Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.305).Lo cual quiere decir que existe un 99% de correlación entre las dimensiones procesos y análisis financieros ; rechazando con ello la hipótesis nula (H0) y aceptando así la hipótesis de investigación (Hi), ello sale a raíz de las 33 encuestas realizadas a las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados de la presente investigación, se demuestra lo siguiente:

4.1 Discusión – Hipótesis general

Se obtuvo como objetivo “Demostrar como los sistemas de costos inciden en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018”. Se hizo uso de la estadística inferencial de Spearman, proporcionando como resultado la existencia de correlación positiva considerable de 74.5% entre las variables de estudio Sistemas de costos y Rentabilidad, con un nivel de significancia de 0,000 lo cual es inferior al nivel requerido (0.05) según lo indicado por Hernández, Fernández y Baptista (2014,p. 305) ; debido a que el dígito de correlación lleva (**), ello indica que tiene un nivel de significancia al 0.01; lo cual quiere decir que existe un 99% de relación entre las dimensiones diseño de información y análisis financieros; rechazando con ello la hipótesis nula (H0) y aceptando así la hipótesis de investigación (Hi), afirmando que los sistemas de costos adecuados inciden positivamente en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

De acuerdo a la investigación planteada por Jacobo (2017), en su tesis titulada “Sistema de costos basados en actividades y su influencia en la rentabilidad de la Empresa Caszava Constructores SAC Trujillo, Enero – Julio 2017”, se contrastan los resultados obtenidos a firmando que analizando los resultados obtenidos en la investigación se determina que al no contar con un buen sistema de costos, se observa además una rentabilidad no esperada y que gracias a la implementación de este sistema de costeo basado en actividades propuesto en la presente investigación ayudara a la empresa qué servicio realizado en obra le resulta más

rentable y cuál le está generando pérdida; con ello nos afirma que existe una relación entre sistema de costos y rentabilidad ,determinando su incidencia uno del otro.

De tal manera , Cano (2013) precisa que la contabilidad de costos dentro del sistema contable de la empresa no es independiente del sistema contable de la empresa, es decir, de su contabilidad financiera; más bien, representa un soporte fundamental para el logro de otro de los objetivos de la gestión empresarial.

En la presente investigación se demostró por medio de los resultados estadísticos, tales como Spearman, prueba de normalidad, pruebas de correlaciones y cuadro de coeficientes, que existe coincidencia con la teoría de los escritores. Encontrando coincidencia en los datos obtenidos en mi tesis y demostrando con total veracidad que los sistemas de costos inciden en la rentabilidad de las empresas constructoras.

4.2 Discusión – Hipótesis específica 1

Se obtuvo como objetivo “Demostrar como inciden los sistemas de costos en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018”. Se hizo uso de la estadística inferencial de Spearman, proporcionando como resultado la existencia de correlación positiva considerable de 78.8% entre las variables de estudio Sistemas de costos y Rentabilidad, con un nivel de significancia de 0,000 lo cual es inferior al nivel requerido (0.05) según lo indicado por Hernández, Fernández y Baptista (2014,p. 305) ; debido a que el dígito de correlación lleva (**), ello indica que tiene un nivel de significancia al 0.01; lo cual quiere decir que existe un 99% de relación entre las dimensiones diseño de información y análisis financieros; rechazando con ello la hipótesis nula (H0) y aceptando así la hipótesis de investigación (Hi), afirmando que los sistemas de costos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

De acuerdo a la investigación planteada por Chiappai (2013), en su tesis titulada, “Implementación de un sistema de costeo en la empresa KCM SRL”, determina que a partir de la implementación del sistema de costeo planteado, la empresa y sus directivos podrán contar con un método que contemple los costos reales insumidos en las obras y que les brinde información oportuna, detallada y completa; con ello nos afirma que existe una relación entre la variable sistema de costos y la dimensión rentabilidad financiera.

De tal manera, Muñoz y Márquez, detalla que la rentabilidad financiera (ROE en inglés), compara el resultado del ejercicio, una vez descontados los impuestos, con el neto. Responde a la pregunta de cuánto ha puesto el accionista en la empresa y cuánto ha ganado ésta.

En la presente investigación se demostró por medio de los resultados estadísticos, tales como Spearman, prueba de normalidad, pruebas de correlaciones y cuadro de coeficientes, que existe coincidencia con la teoría de los escritores. Encontrando coincidencia en los datos obtenidos en mi tesis y demostrando con total veracidad que los sistemas de costos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras.

4.3 Discusión – Hipótesis específica 2

Se obtuvo como objetivo “Demostrar como la rentabilidad incide en los procesos de costos de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018”. Se hizo uso de la estadística inferencial de Spearman, proporcionando como resultado la existencia de correlación positiva considerable de 78.7% entre las variables de estudio Sistemas de costos y Rentabilidad, con un nivel de significancia de 0,000 lo cual es inferior al nivel requerido (0.05) según lo indicado por Hernández, Fernández y Baptista (2014,p. 305) ; debido a que el dígito de correlación lleva (**), ello indica que tiene un nivel de significancia al 0.01; lo cual quiere decir que existe un 99% de relación entre las dimensiones diseño de información y análisis financieros; rechazando con ello la hipótesis nula (H0) y aceptando así la hipótesis de investigación (Hi), afirmando que la rentabilidad incide en los procesos de costos de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

De acuerdo a la investigación planteada por Gallardo (2013), en su tesis titulada, “Propuesta de un Sistema de costos por órdenes de producción para la fábrica de muebles modulares Gallardo- MOGAL”, afirma con la aplicación del Sistema de costos por órdenes de producción se puede evidenciar que el propietario es quien toma la rienda de su negocio, es decir que depende de las decisiones que se tomen en adelante, se puede mejorar el proceso productivo y administrativo de la empresa, lo cual dará mayor fidelidad con los clientes lo que ocasiona maximizar la rentabilidad; con ello nos afirma que existe una relación entre la rentabilidad y los costos de procesos.

De tal manera, Pabón afirma que para garantizar un uso más eficiente de los recursos que afectan el costo de un artículo, servicio o comercialización de un producto, se ha establecido los sistemas de costeo. En términos prácticos, un sistema de costeo se puede definir como un conjunto de procedimientos y normas que permite: conocer el costo del producto o servicio, valorar los inventarios, ejercer un efectivo control administrativo y por último dinamizar y agilizar el proceso de toma de decisiones.

En la presente investigación se demostró por medio de los resultados estadísticos, tales como Spearman, prueba de normalidad, pruebas de correlaciones y cuadro de coeficientes, que existe coincidencia con la teoría de los escritores. Encontrando coincidencia en los datos obtenidos en mi tesis y demostrando con total veracidad que la rentabilidad incide en los procesos de costos en las empresas constructoras.

V. CONCLUSIONES

Conforme a los objetivos planteados y la contrastación de las hipótesis se llegaron a las siguientes conclusiones:

Primera: Se demostró que los sistemas de costos inciden positivamente en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018. Se concluye que los sistemas de costos y la rentabilidad tienen una correlación positiva considerable con un 74.5% y un nivel de significancia de 0,000 lo cual afirma aún más la relación que existe entre mis dos variables. De tal manera, los sistemas de costos bien organizados y detallados traerán consigo una muy buena rentabilidad para la empresa.

Segunda: Se demostró que los sistemas de costos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras, dado los resultados obtenidos en esta investigación. Concluyéndose que los sistemas de costos y la rentabilidad financiera posee una correlación positiva considerable de 78.8%; lo cual afirma que existe una relación entre la variable y la dimensión. Por tanto, se afirma que al emplear un buen sistema de costo dentro de la empresa u organización este altera o modifica los resultados en el cálculo de la rentabilidad financiera, puesto que incide esta dimensión en la variable.

Tercera: Se demostró que la rentabilidad incide en los procesos de costos, dado los resultados obtenidos en esta investigación. Se concluye que la rentabilidad y los procesos de costos poseen una correlación positiva considerable de 78.8% y un nivel de significancia de 0,000 lo cual afirma que existe una relación entre la variable y la dimensión. De tal manera, la rentabilidad se puede calcular haciendo o llevando los procesos de costos adecuados; puesto que en los procesos de costos se debe realizar ciertos cálculos antes de elaborar un producto o realizar un trabajo para el proyecto final, debido a que antes de realizarlo es necesario hacer un presupuesto para que así el ingreso no disminuya y a la vez la rentabilidad incremente.

VI. RECOMENDACIONES

Después del respectivo análisis de los resultados obtenidos en la investigación, se propone las siguientes recomendaciones para las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018:

Primera: Se recomienda que los sistemas de costos estén bien sustentados, llevando un buen orden, clasificando cada costo en su respectivo campo, detallando el costo de cada compra que se realiza y distribuyendo cada costo en su respectivo sector; lo cual va permitir a la empresa reducir sus gastos, esclareciendo sus costos y haciendo consigo que la rentabilidad aumente cada vez más, siendo todo ello de gran ayuda para la misma, para que pueda competir mejor dentro del sector nacional e internación de la construcción.

Segunda: Se recomienda emplear un buen y óptimo sistema contable, uno que se adecue a las características de cada empresa que se desarrolla dentro del sector constructor, depende del contador u organizador del proyecto; puesto que al contar con un sistema de costos específicos, le será facilitará realizar mejor su presupuesto, viendo los materiales con mayor necesidad y empleando consigo la reducción de materiales, reduciendo consigo ciertos costos , haciendo con ello que la empresa genere mayor rentabilidad financiera dentro del mercado laboral.

Tercera: Es recomendable que las empresas del sector constructor, aparte de contar con un sistema de costos adecuados y adaptados a la misma, clasifiquen de la mejor manera sus costos; siendo minuciosos al momento de colocar los costos dentro del sistema; debido a que si hubiera un costo de más o que esté fuera de lugar alteraría la rentabilidad; puesto que la consecuencia a ello se vería reflejada en la rentabilidad de la misma, debido que al gastar de más reduciría mis ingresos y ello haría que la rentabilidad disminuya.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AitecoConsultores. (2015). *Qué es un proceso – Gestión de procesos*. Recuperado

de <https://www.aiteco.com/que-es-un-proceso/>

Bañuelos Soberanis, X. (2015). *Determinantes del comportamiento financiero de las empresas constructoras de vivienda en México (2007-2008)*. (Tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias Económicas, Instituto Politécnico Nacional). (Acceso el 26 de abril 2018)

Bosón, E., Cortijo, V. y Flores, F. (2009). *Análisis de Estados Financieros*. Madrid:

Pearson Educación.

Cano M., A. (2013). *Contabilidad gerencial y presupuestaria*. Bogotá: Ediciones de la U.

Carbonel V., J. (2015). *Formulación y evaluación de proyectos de inversión*. Perú:

Macro

Chiappai Santiago, L. (2013). *Implementación de un sistema de costeo en la empresa KCM SRL* (Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad Empresarial siglo 21). (Acceso el 22 de abril 2018)

Gallardo Aulestia, J. (2013). *Propuesta de un sistema de órdenes de producción para la fábrica de muebles modulares Gallardo- MOGAL*. (Tesis para obtener el título en Ingeniería en finanzas y auditoría, Escuela Politécnica del Ejército). (Acceso el 22 de abril 2018)

García, V. (2015). *Análisis financiero un enfoque integral*. Consultado en https://books.google.com.pe/books?id=zNBUCwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=concepto+de++análisis+financieros&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwis_c3kzdfdAhUMHpAKHc_ADggQ6AEILjAB#v=onepage&q=concepto%20de%20%20análisis%20financieros&f=false

García C, J. (2014). *Contabilidad de costos*. (3ª ed.). México: McGraw – Hill Interamericana Editores.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2001). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). México: Mc Graw Hill Education.

Jacobo García, P. (2017). *Sistema de costos Basados en actividades y su influencia en la rentabilidad de la Empresa Caszava Constructores SAC Trujillo, Enero- Julio 2017*. (Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 23 de abril 2018)

Muñoz, R. y Márquez, J. (2011). *Contabilidad financiera para futuros juristas*.

Consultado en

<https://books.google.com.pe/books?id=7o26VgXsQRMc&printsec=frontcover&dq=definicion+de++rentabilidad+financiera&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwid6ICR2NfdAhUEDZAKHSLNAfEQ6AEINDAC#v=onepage&q&f=false>

Pabón B., H. (2012). *Fundamentos de costos*. México: Alfaomega.

Pontis, S. (2015). *ForoAlfa*. Recuperado de <https://foroalfa.org/articulos/que-es-el-diseno-de-Informacion>

Robles Chávez, P. (2015). *Análisis de los costos y propuesta de un sistema de costeo ABC para la empresa de panadería y pastelería productos OTTONE SAC, Chimbote- 2015* (Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 22 de abril 2018)

Rodríguez M., L. (2012). *Análisis de Estados Financieros, un enfoque en la toma de decisiones*. México: Mc Graw- Hill Interamericana Editores

Rodrigues Primo, U. (2015). *Factores determinantes de la rentabilidad de los bancos en los países de Mercosur. Un enfoque contable*. (Tesis doctoral, Universidad Nacional De Córdoba). (Acceso el 26 de abril 2018)

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia

“LOS SISTEMAS DE COSTOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, 2018”		
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS
<i>GENERAL</i> ¿Cómo los sistemas de costos inciden en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018?	<i>GENERAL</i> Demostrar como los sistemas de costos inciden en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.	<i>GENERAL</i> Los sistemas de costos adecuados inciden positivamente en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.
<i>ESPECIFICO</i> ¿Cómo incide los sistemas de costos en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018?	<i>ESPECIFICO</i> Demostrar como los sistemas de costos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.	<i>ESPECIFICA</i> Los sistemas de costos inciden en la rentabilidad financiera de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.
<i>ESPECIFICO</i> ¿Cómo la rentabilidad incide en los procesos de costos de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018?	<i>ESPECIFICO</i> Demostrar como la rentabilidad incide en los procesos de costos de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018	<i>ESPECIFICA</i> La rentabilidad incide en los procesos de costos de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.

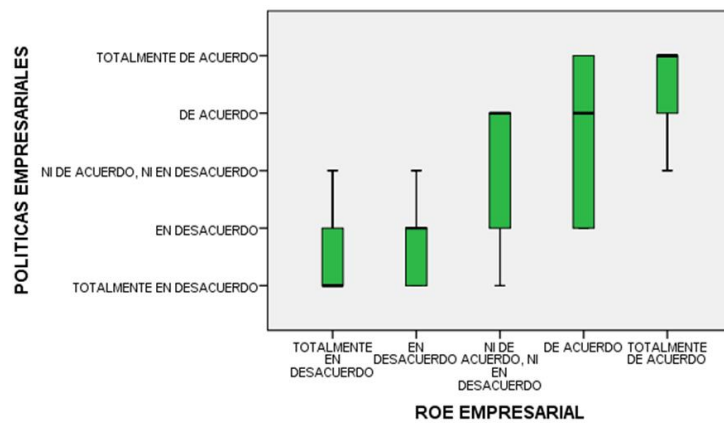
Anexo 02: Operacionalización de Variables

HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Los sistemas de costos adecuados inciden positivamente en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018.	SISTEMAS DE COSTOS	“Para el <u>diseño de información</u> de costos es muy importante investigar a qué se dedica la empresa; realizar trabajo de campo con la finalidad de conocer las características operativas del proceso de producción; familiarizarse con cada uno de los <u>procesos</u> que se requieren para la elaboración de los productos terminados; entender y manejar la terminología empleada por los ingenieros de las plantas de proceso, en sus informes de producción”. (García, 2008, p.114).	Diseño de información	Organización
				Políticas
				Objetivos
				Estrategias
			Procesos	Procedimientos
				Calidad
				Métodos
				Fases
	RENTABILIDAD	“La rentabilidad es fundamental en el <u>análisis financiero</u> . El estudio de la rentabilidad se puede abordar desde una doble perspectiva de medición, en relación con la inversión total, o en relación con los recursos propios invertidos: el primero es el rendimiento de la inversión total o rendimiento de los activos recibe el nombre de rentabilidad económica: mide la relación entre el beneficio de explotación “es decir, antes de intereses e impuestos”, y el total del activo, como medida de la inversión que ha sido necesaria para la obtención de dicho beneficio y el segundo; <u>rentabilidad financiera</u> : mide la relación entre el beneficio neto, una vez detraídos los intereses, y el total de patrimonio neto, como medida de los recursos que los accionistas han invertido en la empresa”. (Bonsón, Cortijo y Flores, 2009, p. 249).	Análisis financieros	ROA
				ROE
				Análisis Vertical
				Análisis Horizontal
			Rentabilidad financiera	Ventas
				Productividad
				TIR
				VAN

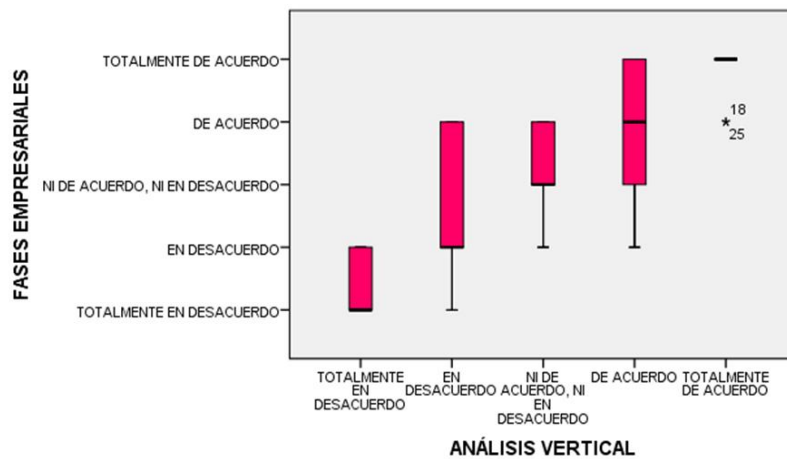
Anexo 03: Gráficos

i. Prueba de Anova de un Factor

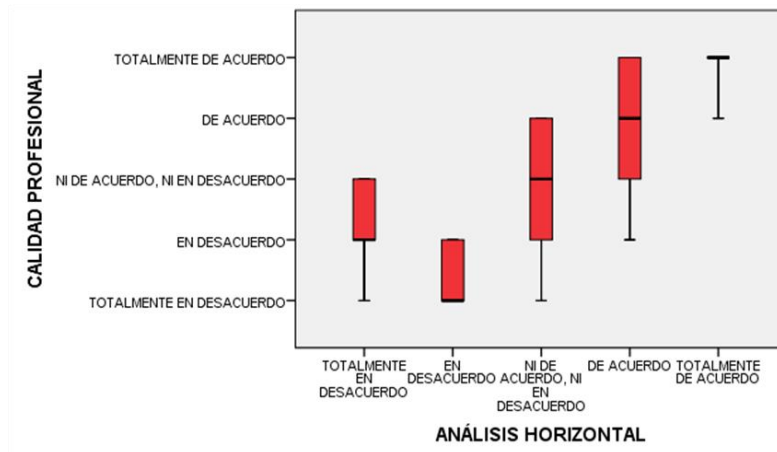
- Gráfico N°1: Políticas empresariales – ROE empresarial



- Gráfico N° 2: Fases empresariales- Análisis vertical

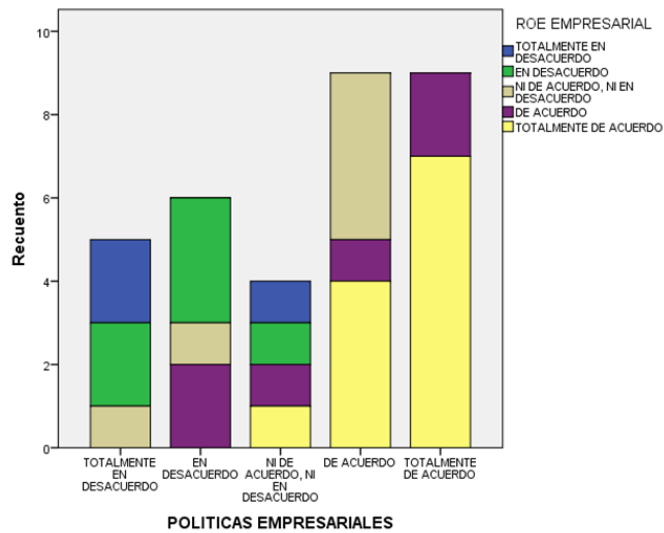


- Gráfico N° 3: Calidad empresarial- Análisis horizontal

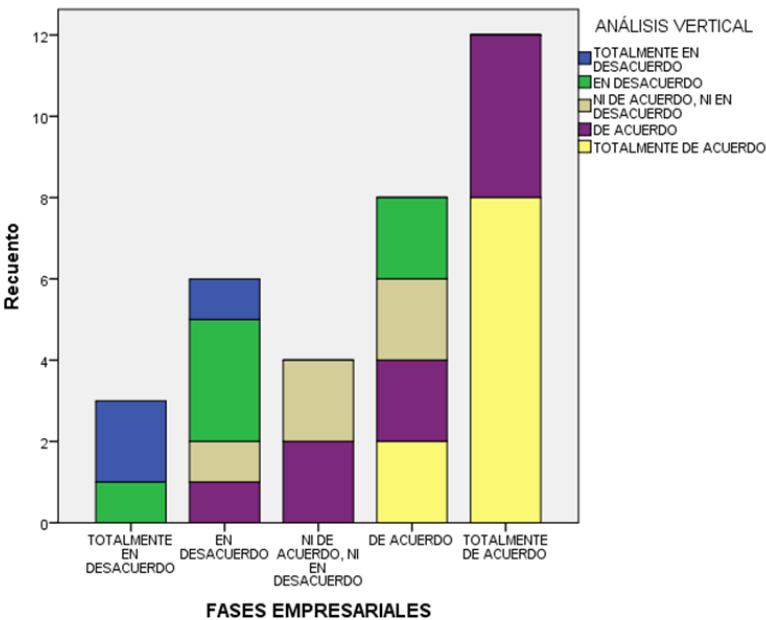


ii. Prueba de influencia- Correlación

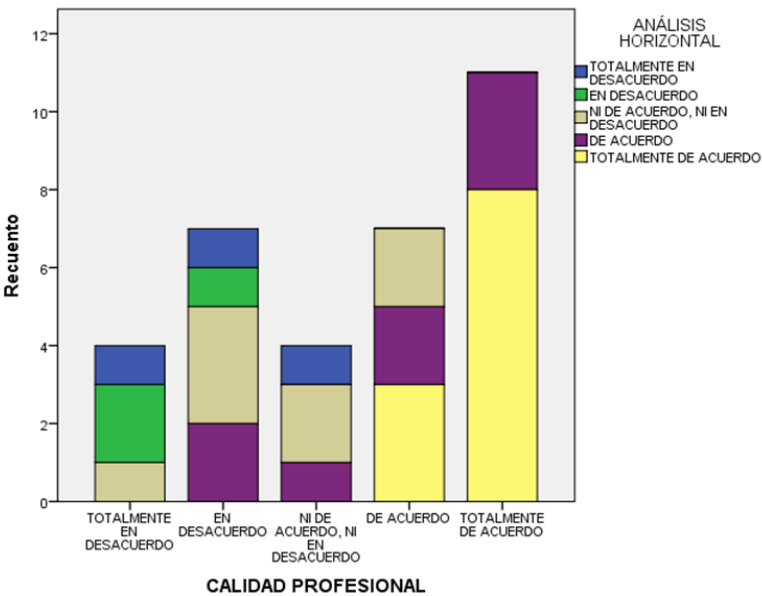
- Gráfico N° 4: Políticas empresariales – ROE empresarial



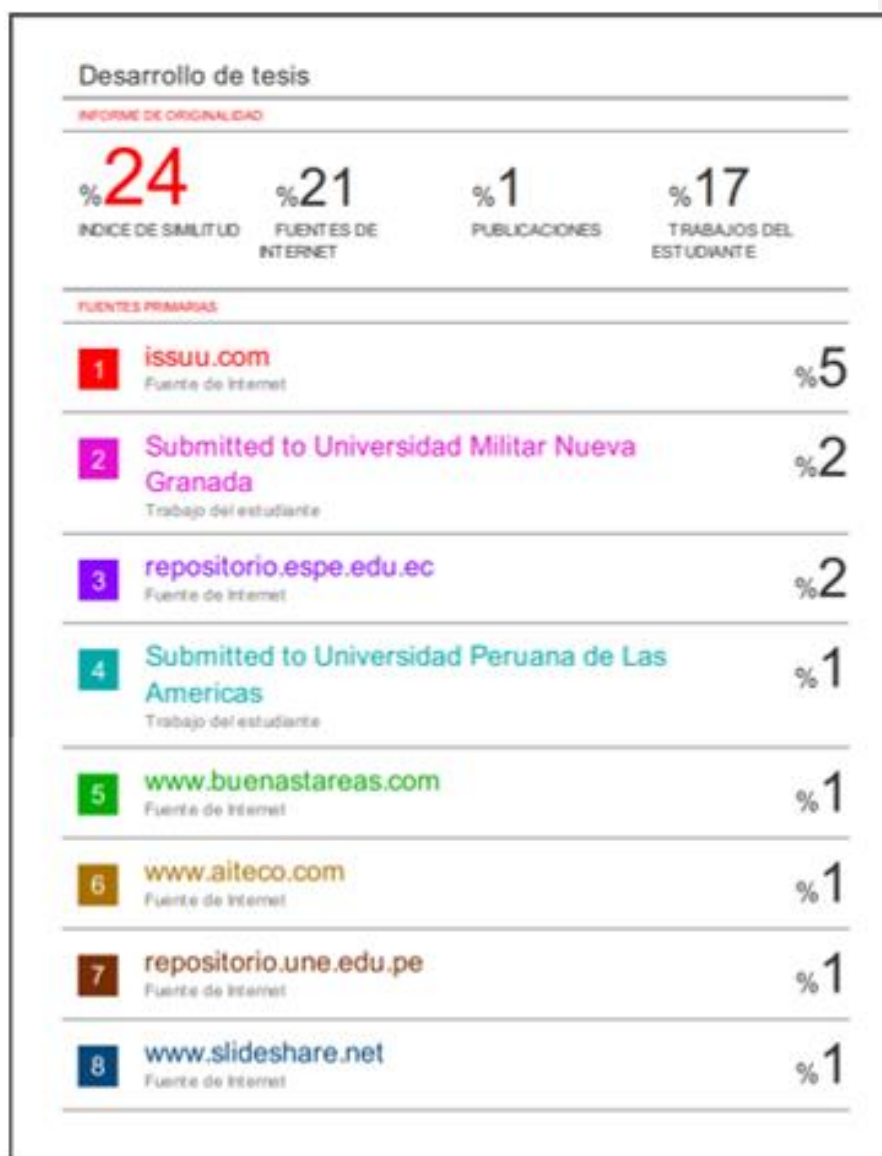
• Gráfico N° 5: Fases empresariales Análisis vertical



• Gráfico N° 6: Calidad empresarial- Análisis horizontal



Anexo 04: Turnitin



9	datateca.unad.edu.co Fuente de Internet	%1
10	dspace.uniandes.edu.ec Fuente de Internet	%1
11	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	%1
12	www.mytriplea.com Fuente de Internet	%1
13	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	%1
14	Submitted to CONACYT Trabajo del estudiante	<%1
15	documents.mx Fuente de Internet	<%1
16	Submitted to Universidad Autonoma del Peru Trabajo del estudiante	<%1
17	es.slideshare.net Fuente de Internet	<%1
18	repositorio.umsa.bo Fuente de Internet	<%1
19	myslide.es Fuente de Internet	<%1
	foroalfa.org	

20	Fuente de Internet	<%1
21	repositorio.ub.edu.ar:8080 Fuente de Internet	<%1
22	Submitted to Universidad Senor de Sipan Trabajo del estudiante	<%1
23	Submitted to Jose Maria Vargas University Trabajo del estudiante	<%1
24	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<%1
25	noticias.arq.com.mx Fuente de Internet	<%1
26	repositorio.uancv.edu.pe Fuente de Internet	<%1
27	Submitted to Universidad Autónoma de Nuevo León Trabajo del estudiante	<%1
28	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<%1
29	publicaciones.urbe.edu Fuente de Internet	<%1
30	docplayer.es Fuente de Internet	<%1

Submitted to Pontificia Universidad Catolica

31	del Peru Trabajo del estudiante	<% 1
32	Submitted to Universidad Wiener Trabajo del estudiante	<% 1
33	Submitted to Universidad Anahuac México Sur Trabajo del estudiante	<% 1
34	Submitted to Universidad Tecnologica del Peru Trabajo del estudiante	<% 1
35	Submitted to Universidad Tecnologica de Honduras Trabajo del estudiante	<% 1
36	Submitted to ISPA Trabajo del estudiante	<% 1
37	Rivera, F.. "Amoebae isolated from the atmosphere of mexico city and environs", Environmental Research, 198702 Publicación	<% 1
38	interbilingue.ajusco.upn.mx Fuente de Internet	<% 1
39	prezi.com Fuente de Internet	<% 1
40	www.ccp.ucr.ac.cr Fuente de Internet	<% 1
41	repo.uta.edu.ec	

Fuente de Internet

<%1

42

repositorio.ucm.edu.co:8080

Fuente de Internet

<%1

43

www.bioacustica.com

Fuente de Internet

<%1

44

www.colef.mx

Fuente de Internet

<%1

45

www.fitchmexico.com

Fuente de Internet

<%1

46

docs.com

Fuente de Internet

<%1

47

www.laccei.org

Fuente de Internet

<%1

48

repositorio.uta.edu.ec

Fuente de Internet

<%1

49

www.generoycomercio.org

Fuente de Internet

<%1

50

repositorio.upeu.edu.pe

Fuente de Internet

<%1

51

zidapps.boku.ac.at

Fuente de Internet

<%1

EXCLUIR CITAS

EXCLUIR
BIBLIOGRAFIA

APAGADO

APAGADO

EXCLUIR
CONCORDIAS

APAGADO

Anexo 05: Documentos emitidos por la municipalidad de San Miguel

Google

lice

Gmail

REDACTAR

Recibidos (1,743)

Destacados

Importantes

Enviados

Borradores (16)

Categorías

Social (4,778)

nathaly

Alexander Santisteba

jonny antony balbuen

jonny antony balbuen

Licencias de Edificación San Miguel

Recibidos

Erik Pacussich <erikpacussich@gmail.com>

para mí

25 may.

inglés

español

Traducir mensaje

Desactivar para: inglés

Erik Pacussich Cribillero

Bach. de Ingeniería Civil - UPC

Celular: 954960891

5 archivos adjuntos

LIC_ED1_2014.pdf

LIC_ED1_2015.pdf

LIC_ED1_2016.pdf

OBRAS PRIVADA...

OBRAS PRIVADA...

Haz clic aquí para [Responder](#) o [Reenviar](#) el mensaje

Anexo 06: Población

CUADRO 1.- ESTADO DE LAS SOLICITUDES DE LICENCIA DE EDIFICACIÓN

N°	Número de Expediente	Fecha de Inicio de trámite	Fecha de Emisión Licencia	N° de Resolución de Licencia	Departamento	Provincia	Distrito	Urbanización/AARR/Otros	Manzana	Lote	Sub Lote	Tipo de Vía	Nombre de vía	Número Municipal	Interior	Tipo de Uso	zonificación	Tipo de Altura	Altura	Modalidad de aprobación	Tipo de Obra	Área Total Construida (metros cuadrados)	Estado (Procedente/ Abandonado/ En trámite)
1	0010000045	06/12/2010	17/12/2010	1882-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	HUERTACION FUNDOS SAN MIGUEL	*	*	*	JR	LA MAR	305	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	1	A	REMEDIACION	7.38	PROCEDEENTE
2	0010000080	17/12/2010	30/01/2011	212-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA II ETAPA	*	*	*	CA	PASCUAL DE ANDAGOYA	231	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	3	A	DEMOLICION TOTAL	250.48	PROCEDEENTE
3	0010000812	21/12/2010	23/01/2011	216-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO I ETAPA	3	FL-3	3-C	AV	LA MARINA	2430	*	CERCO PERIMETRICO	C2	METROS	*	A	CERCO PERIMETRICO	82.92 m	PROCEDEENTE
4	0010000895	22/12/2010	4/01/2011	902-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	L-1	01	*	AV	LA MARINA	2772	2780	CERCO PERIMETRICO	CM	METROS	3	A	CERCO PERIMETRICO	38.94 m	PROCEDEENTE
5	0010000908	24/12/2010	21/02/2011	306-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	EL	8	*	CA	ALUSCAITE	*	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	6 + AZOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	154.54	ABANDONO
6	0010000949	26/12/2010	25/04/2011	142-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	01	11	*	CA	FRANCISCO DE VEGA	380	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	6 + AZOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	1,956.09	PROCEDEENTE
7	0010000003	1/01/2011	4/02/2011	131-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRABAR	*	*	*	AV	LIBERTAD	515-519	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	3	B	AMPLIACION	303.37	ABANDONO
8	0010000039	6/01/2011	1/01/2011	240-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA I ETAPA	*	*	*	CA	(SECCION ABSECTOR OESTE)	*	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	12	C	EDIFICACION NUEVA	31,00.97	PROCEDEENTE
9	0010000042	8/01/2011	16/01/2011	645-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRABAR	D	17	3	AV	LA PAZ	1025	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	10 + AZOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	8,394.77	PROCEDEENTE
10	0010000044	8/01/2011	11/02/2011	303-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO	*	*	*	CA	DELICIA DE LINDAR	180	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	METROS	8.40 m	B	AMPLIACION/REMEDIACION	11,926.39	PROCEDEENTE
11	0010000040	16/01/2011	18/01/2011	115-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	C-1	6	*	CA	DOMINGO NETO	183	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	3	B	AMPLIACION	336.89	PROCEDEENTE
12	0010000035	15/01/2011	27/01/2011	967-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO V ETAPA	1G	25	*	JR	JOSE GABRIEL AGUILAR	382	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	2 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMEDIACION/DEMOLICION	53,21,30.44/11.34	PROCEDEENTE
13	0010000049	15/01/2011	26/01/2011	982-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRABAR	*	*	*	AV	COSTANERA Y LA PAZ	980-983	*	OTROS	ROM	PSGS	3	A	DEMOLICION TOTAL	2,657.05	PROCEDEENTE
14	0010000180	16/01/2011	25/01/2011	013-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	LAS LEYENDAS	5	40	*	AV	PRECURSORES EOL CON CA-ROCE	*	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	1	A	DEMOLICION TOTAL	21.80	PROCEDEENTE
15	0010000118	18/01/2011	26/01/2011	060-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA I ETAPA	IV	43	*	JR	LIBERTY Y PASCUAL DE ANDAGOYA	2088-231	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	2 + AZOTEA	A	DEMOLICION TOTAL	386.90	PROCEDEENTE
16	0010000126	18/01/2011	22/01/2011	013-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	CS	9	*	CA	JUAN ENRIQUE VALLADARES	179	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	3 + AZOTEA	B	AMPLIACION	234.75	IMPROCEDEENTE
17	0010000128	18/01/2011	26/01/2011	070-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO	J2	11	CA	PEDRO BENIGNO	*	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	5 + AZOTEA	B	EDIFICACION NUEVA	880.85	PROCEDEENTE	
18	0010000130	19/01/2011	25/01/2011	403-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	*	*	*	JR	CONTINUID	247	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	6 + AZOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	1,056.18	PROCEDEENTE
19	0010000142	21/01/2011	17/02/2011	178-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	LA ARBOLEDA DE MARANGA	*	*	*	JR	RATAPU EOL CARLOS OQUEENDO DE AMAT	240	*	CERCO PERIMETRICO	ROM	PSGS	1	A	CERCO PERIMETRICO	29.20 m	ABANDONO
20	0010000155	22/01/2011	1/01/2011	177-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRABAR	25	15	*	AV	LA PAZ	2459-2460-2462	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	3 + AZOTEA	C	AMPLIACION	226.15	PROCEDEENTE
21	0010000158	22/01/2011	21/02/2011	086-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	*	*	*	AV	RAFAEL ESCARDO AGUIRRE	130	TOA-1	COMERCIO	CM	PSGS	1	B	DEMOLICION PARCIAL	46.90	PROCEDEENTE
22	0010000160	22/01/2011	21/02/2011	089-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	*	*	*	AV	RAFAEL ESCARDO AGUIRRE	130	TOA-2	COMERCIO	CM	PSGS	1	B	DEMOLICION PARCIAL	30.15	PROCEDEENTE
23	0010000161	22/01/2011	21/02/2011	090-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	*	*	*	AV	RAFAEL ESCARDO AGUIRRE	130	TOA-3	COMERCIO	CM	PSGS	1	B	DEMOLICION PARCIAL	30.15	PROCEDEENTE
24	0010000162	22/01/2011	21/02/2011	091-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	*	*	*	AV	RAFAEL ESCARDO AGUIRRE	130	TOA-4	COMERCIO	CM	PSGS	1	B	DEMOLICION PARCIAL	30.15	PROCEDEENTE
25	0010000168	22/01/2011	3/02/2011	218-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	*	*	*	CA	OTORONGO	237	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	3	A	AMPLIACION/REMEDIACION	24,16/12.52	IMPROCEDEENTE
26	0010000175	25/01/2011	12/02/2011	219-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO	I-22	418	*	CA	MARGARITA FRADEDES	*	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	3 + AZOTEA	B	AMPLIACION	115.40	PROCEDEENTE
27	0010000182	27/01/2011	9/03/2011	272-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	*	*	*	CA	RUANCALBI	221	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	6 + AZOTEA	B	AMPLIACION	189.94	PROCEDEENTE
28	0010000206	27/01/2011	09/02/2011	307-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRABAR	*	22	*	FE	SAN LUIS	149	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	6 + AZOTEA	B	EDIFICACION NUEVA	620.25	PROCEDEENTE
29	0010000204	27/01/2011	29/01/2011	302-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	07	12.3	B	CA	PUSUNA	*	*	COMERCIO	C2	PSGS	1	B	DEMOLICION PARCIAL	32.71	PROCEDEENTE
30	0010000237	29/01/2011	14/03/2011	513-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO VI ETAPA	22	17.2	*	AV	UNIVERSITARIA	*	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	C2	PSGS	15+AZOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	4,564.59	IMPROCEDEENTE
31	0010000248	29/01/2011	18/01/2011	314-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO	UNICA	1	*	AV	UNIVERSITARIA	1801	*	EDUCACION SUPERIOR	E3	PSGS	1	B	DEMOLICION PARCIAL	613.31	PROCEDEENTE
32	0010000244	29/01/2011	8/01/2011	310-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	BRONKATAY LUNIN	049	2	*	AV	FRANRUAU LB-3012	126	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	2	C	AMPLIACION/REMEDIACION	84,19/19.44/29.80	PRALABOR
33	0010000289	29/01/2011	24/08/2011	1180-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRABAR	D	15	*	AV	COSTANERA Y LA PAZ	980-983	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	14	C	EDIFICACION NUEVA	7,460.75	PROCEDEENTE
34	0010000342	2/02/2011	28/02/2011	190-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	C-1	3	*	JR	ISIDORO SUAREZ	275	*	COMERCIO	CV	PSGS	3	A	DEMOLICION TOTAL	187.36	ABANDONO
35	0010000377	2/02/2011	14/03/2011	287-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL	SS	2	*	JR	FRANCISCO BOLONDES	293	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	5 + AZOTEA	B	AMPLIACION	3,141.69	DESESTIMADO
36	0010000373	3/02/2011	22/02/2011	300-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	*	*	*	AV	ANDRES SALDI	343	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	2	B	REMEDIACION	29.80	ABANDONO
37	0010000371	4/02/2011	18/02/2011	264-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRABAR	*	*	*	AV	LA PAZ	855	102	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	3	B	REMEDIACION	22.34	PROCEDEENTE
38	0010000271	4/02/2011	11/03/2011	319-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRABAR	*	50	B	CA	SAN MARTIN	160	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	2 + AZOTEA	B	EDIFICACION NUEVA	612.77	PROCEDEENTE
39	0010000278	4/02/2011	12/01/2011	127-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	E-6	*	L-C	AV	LOS PRECURSORES EOL CON CA-CHINCHAYPURO	604	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	5 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMEDIACION	182,50/71.48	PROCEDEENTE
40	0010000300	6/02/2011	25/04/2011	510-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	G-2	17.2	*	AV	ELMER FAUETTE	*	*	COMERCIO	C2	PSGS	1	D	EDIFICACION NUEVA	653.35	PROCEDEENTE
41	0010000314	11/02/2011	29/01/2011	380-4-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO-AMPLIA I ETAPA	NO-3	3	*	CA	64 Y 31	*	*	VIV UNIFAMILIAR-COMERCIO	CV	PSGS	3	B	AMPLIACION	135.76	ABANDONO
42	0010000345	12/02/2011	29/02/2011	279-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	JD	6-A	*	CA	CHICAMA EOL CON CA-POMALCA	217	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	3	B	EDIFICACION NUEVA	236.05	PROCEDEENTE
43	0010000340	12/02/2011	06/02/2011	326-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	*	*	*	CA	ALFREDO NOVOA CAYA	238	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	2	A	DEMOLICION TOTAL	121.80	PROCEDEENTE
44	0010000339	15/02/2011	16/01/2011	139-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	G	9	*	CA	MIGUEL CORTES	193	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	3 + AZOTEA	B	AMPLIACION	88.85	PROCEDEENTE
45	0010000385	16/02/2011	3/03/2011	309-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO I ETAPA	FL-3	3-2/7/3 A/6	*	AV	LA MARINA	2430	*	COMERCIO	C2	PSGS	2	C	AMPLIACION/REMEDIACION	615.42/127.38	PROCEDEENTE
46	0010000370	16/02/2011	24/02/2011	196-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	LI	1	*	AV	RAFAEL ESCARDO AGUIRRE	530 TOA-4	*	CERCO PERIMETRICO	CM	PSGS	*	A	CERCO PERIMETRICO	14.20 m	PROCEDEENTE
47	0010000376	16/02/2011	24/02/2011	197-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	*	1	*	AV	RAFAEL ESCARDO AGUIRRE	530 TOA-1	*	CERCO PERIMETRICO	CM	PSGS	*	A	CERCO PERIMETRICO	14.70 m	PROCEDEENTE
48	0010000374	16/02/2011	24/02/2011	198-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	*	1	*	AV	RAFAEL ESCARDO AGUIRRE	530 TOA-2	*	CERCO PERIMETRICO	CM	PSGS	*	A	CERCO PERIMETRICO	14.70 m	PROCEDEENTE
49	0010000373	16/02/2011	24/02/2011	199-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	*	1	*	AV	RAFAEL ESCARDO AGUIRRE	530 TOA-3	*	CERCO PERIMETRICO	CM	PSGS	*	A	CERCO PERIMETRICO	14.50 m	PROCEDEENTE
50	0010000358	16/02/2011	27/06/2011	820-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO VI ETAPA	*	*	*	AV	LA MARINA AV JUNA AGUIRRE AV UNIVERSITARIA Y CA-MANTARZO	*	*	COMERCIO	CM	PSGS	2	C	AMPLIACION	132.66	PROCEDEENTE
51	0010000417	18/02/2011	23/03/2011	139-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	LAS LEYENDAS	I	6	*	JR	HUANDRO	485	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	3 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMEDIACION	338,05/26.75	PROCEDEENTE
52	0010000469	20/02/2011	27/07/2011	989-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	*	*	S-A	CA	HERNANDO DE MAGALANES	457	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	5 + AZOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	1,149.89	PROCEDEENTE
53	0010000438	24/02/2011	14/04/2011	494-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	H	34	*	CA	ALFREDO NOVOA CAYA	238	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	5 + AZOTEA	B	EDIFICACION NUEVA	796.77	PROCEDEENTE
54	0010000421	24/02/2011	25/02/2011	201-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	JC	17	*	CA	PUCALLA	*	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSGS	2	A	DEMOLICION TOTAL	176.47	PROCEDEENTE
55	0010000416	24/02/2011	26/02/2011	210-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	JA	6	*	CA	LOS TIGRANES	166	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	C2	PSGS	6 + AZOTEA	B	AMPLIACION	700.30	PROCEDEENTE
56	0010000412	26/02/2011	6/06/2011	156-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	C-5	15	*	CA	CARLOS GONZALEZ	444	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSGS	5 + AZOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	1,176.13	PROCEDEENTE
57	0010000428	29/02/2011	21/04/2011	492-2010	UMA	UMA	SAN MIGUEL	BARTOLOME HERRERA	A	03-04	*	AV											

CUADRO 1. ESTADO DE LAS SOLICITUDES DE LICENCIA DE EDIFICACIÓN

N°	Numero de Expediente	Fecha de Inicio de trámite	Fecha de Emisión de Licencia	N° de Resolución de Licencia	Departamento	Provincia	Distrito	Urbanización(AA/HH/DZona	Manzana	Lote	Sub Lote	Tipo de Via	Nombre de la vía	Numero Municipal	Interior	Tipo de Uso	zonificación	Tipo de Altura	Altura	Modulいた de aprobación	Tipo de Obra	Área Total Construida (metros cuadrados)	Estado (Procedente/ Improcedente/ Abandonado/En Trámite)
82	001-00007517	26/05/2016	21/04/2016	488-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRAMAR	*	*	*	AV	LA PAZ	855	107	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PS05	3	B	AMPLIACION	118.00	PROCEDENTE
83	001-00007611	30/05/2016	18/06/2016	1672-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE IV ETAPA	*	*	*	AV	LA MARINA	2000	303	COMERCIO	CM	PS05	1	C	REMODELACION	188.01	IMPROCEDENTE
84	001-00007633	30/05/2016	21/04/2016	489-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	*	*	*	CA	AMARAY CON CALLE TULIPANCA	89-109	*		ROM	PS05	3	B	DEMOLICION PARCIAL	189.39	PROCEDENTE
85	001-00008163	04/04/2016	6/04/2016	395-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	SAN MIGUELITO	B	12	*	JE	JORGE CASTRO HARRISON	368-170	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	3	B	AMPLIACION/REMODELACION	180.12/20.99	PROCEDENTE
86	001-00008174	04/04/2016	17/05/2016	666-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA IV ETAPA	JC	26	*	JE	PUCALLA	*	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	8 + ADOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	2,000.04	PROCEDENTE
87	001-00008120	07/04/2016	6/07/2016	917-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	DDA	24	*	AV	LOS PRECUCIONES	912-914	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	7	C	AMPLIACION/REMODELACION	46.92/12.00	PROCEDENTE
88	001-00008091	07/04/2016	14/04/2016	649-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	*	*	*	CA	PUCALLA	158	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	6	A	AMPLIACION	496.25	PROCEDENTE
89	001-00008728	08/04/2016	28/04/2016	118-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE	*	*	*	CA	UMA	1500	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	5 + ADOTEA	B	EDIFICACION NUEVA	600.40	PROCEDENTE
90	001-00008872	11/04/2016	27/06/2016	610-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA IV ETAPA	F-1	03	*	CA	INTUYO	467	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	7 + ADOTEA	C	REMODELACION	200.50	PROCEDENTE
91	001-00008871	13/04/2016	11/07/2016	976-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA I ETAPA	LB	2	*	AV	RAFAEL ESCOBADO	410	*	VIVIENDA/COMERCIO	CZ	PS05	2 + ADOTEA	C	AMPLIACION	138.79	PROCEDENTE
92	001-00008877	12/04/2016	24/04/2016	487-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE	*	*	*	AV	UNIVERSITARIA	614-616-618-620	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	CZ	PS05	4	A	DEMOLICION TOTAL	1,774.23	PROCEDENTE
93	001-00009180	13/04/2016	17/08/2016	1060-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE	*	01	*	AV	UNIVERSITARIA	1801	*	EDUCACION	E3	PS05	2	D	AMPLIACION	93.86	PROCEDENTE
94	001-00009189	13/04/2016	18/04/2016	868-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	*	*	*	AV	RAFAEL ESCOBADO AGUIRRE	400-404	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	CZ	PS05	3	A	DEMOLICION TOTAL	612.36	PROCEDENTE
95	001-00009394	15/04/2016	6/06/2016	755-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	EL	8	*	CA	ALZANGATE	576	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	6	C	EDIFICACION NUEVA	914.04	PROCEDENTE
96	001-00009457	16/04/2016	25/04/2016	495-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	CAP DE NARDO IV LUIS GERMAN AZETE	A3	12	*	CA	VEREDA 18	*	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	3	B	AMPLIACION	97.66	PROCEDENTE
97	001-00009467	18/04/2016	25/04/2016	699-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	LOS INSURGENTES	*	12	*	CA	MONTEFU	382-184	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	3 + ADOTEA	B	AMPLIACION	174.46	PROCEDENTE
98	001-00009635	19/04/2016	5/05/2016	176-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	CAP DE NARDO IV LUIS GERMAN AZETE	E3	34	*	AV	LOS PRECUCIONES	1192	*	HOSPEDAJE	CV	PS05	5 + ADOTEA	D	AMPLIACION/REMODELACION/DEMOLICION	270.18/5/91.84/95.54	PROCEDENTE
99	001-00009845	21/04/2016	2/05/2016	713-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE V ETAPA	*	*	*	CA	TRENIDAD	169	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	8 + ADOTEA	B	AMPLIACION/REMODELACION	322.46/126.27	PROCEDENTE
100	001-00010111	21/04/2016	11/12/2016	1675-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	EL CAMPILLO	C	1,2,3,4,5,6,8,9,11,12,13	7A	CA	MANUEL BAYASADA	170	*	HOSPITAL	H2	PS05	7 + ADOTEA	C	AMPLIACION/REMODELACION	4,438.91/1,194.82	PROCEDENTE
101	001-00010118	21/04/2016	26/05/2016	709-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	*	*	*	JE	FRANCISCO ZUBIAGA DE GAMARRA	334	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	3 + ADOTEA	B	AMPLIACION/REMODELACION/DEMOLICION	340.91/3,62/6.10	PROCEDENTE
102	001-00010177	25/04/2016	28/04/2016	518-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA I ETAPA	*	*	*	CA	MANCO II	232	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PS05	2 + ADOTEA	B	AMPLIACION	121.06/29.64	PROCEDENTE
103	001-00010183	25/04/2016	28/04/2016	500-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	HUERTIZACION FUNDO SAN MIGUEL	*	*	*	JE	ABICA	435	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PS05	1	A	DEMOLICION TOTAL	175.36	PROCEDENTE
104	001-00010208	26/04/2016	24/08/2016	1113-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE IV ETAPA	VI	10	*	AV	UNIVERSITARIA	998-600	*	HOTEL 3 ESTRELLAS	CZ	PS05	11 + ADOTEA	D	EDIFICACION NUEVA	4,807.85	PROCEDENTE
105	001-00010719	29/04/2016	15/08/2016	1043-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	H-2	05	*	AV	LA MARINA CON CALLE HERMANOS CATARI Y PASADRE ANDRES RAZURI	1241-1245-1247-1255-1256-1261	*	COMERCIO	CZ	PS05	1	C	AMPLIACION/DEMOLICION	1,438.84/4.77	PROCEDENTE
106	001-00010808	02/05/2016	6/05/2016	171-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	*	*	*	CA	MICAL MARIANO NECOCHA	122	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PS05	2	A	DEMOLICION TOTAL	166.19	PROCEDENTE
107	001-00011117	05/05/2016	11/05/2016	647-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA II ETAPA	12	21	*	JE	MIRALAMP	174	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PS05	2	A	DEMOLICION TOTAL	148.95	PROCEDENTE
108	001-00011191	06/05/2016	7/07/2016	879-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRAMAR	1-4	A,B,C,D	*	AV	LA PAZ Y CA. AGUSTIN GAMARRA	*	*	GRUPO	CZ	PS05	2+CANOPY+RUNNER	D	EDIFICACION NUEVA	718.10	PROCEDENTE
109	001-00011496	06/05/2016	8/06/2016	961-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRAMAR	*	*	*	AV	CORONADA	1020	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PS05	2	A	DEMOLICION TOTAL	260.00	ABANDONADO
110	001-00011423	06/05/2016	30/05/2016	512-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA I ETAPA	1A	3	*	CA	PASADRE DE LAS CASAS	175	5	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	5 + ADOTEA	B	AMPLIACION	25.39	PROCEDENTE
111	001-00011490	06/05/2016	6/07/2016	880-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	AGRUPACION DE FAMILIAS RIVA AGUIRRE	B	98	*	AV	RIVA AGUIRRE Y JR TITO DIEGO HERRERA	576	*	GRUPO	CV	PS05	2 + ADOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	398.71	PROCEDENTE
112	001-00011474	06/05/2016	13/08/2016	1044-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE VI ETAPA	2-2	5-2	*	AV	UNIVERSITARIA CON PSE. DIEGO CUARTE TITO	576	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	CZ	PS05	16+ADOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	4,542.64	PROCEDENTE
113	001-00011528	06/05/2016	25/05/2016	809-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	SAN MIGUELITO	C	04	*	JE	MAMA RUTER	332-334	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	3	B	AMPLIACION	128.39	PROCEDENTE
114	001-00011529	06/05/2016	26/05/2016	779-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE II ETAPA	*	04	*	JE	PROLONGACION AYACUCHO	1175	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	3 + ADOTEA	B	AMPLIACION	302.07	PROCEDENTE
115	001-00011806	11/05/2016	17/05/2016	646-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE	C-2-2	23	*	CA	ANGELICA PALMA	132	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PS05	3	A	DEMOLICION TOTAL	294.00	PROCEDENTE
116	001-00011807	11/05/2016	10/06/2016	610-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	LUIS GERMAN AZETE	P2	14	*	AV	LA MARINA	2912	B	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	3	B	AMPLIACION	221.87	PROCEDENTE
117	001-00011812	11/05/2016	6/07/2016	518-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	0	17	*	AV	RAFAEL ESCOBADO	576	*	VIVIENDA/COMERCIO	CV	PS05	3 + ADOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	597.16	PROCEDENTE
118	001-00011865	11/05/2016	10/06/2016	773-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA II ETAPA	Q2	SA	*	CA	MICHAEL BASTIDAS	440	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	3 + ADOTEA	B	AMPLIACION	342.80	PROCEDENTE
119	001-00011880	11/05/2016	17/05/2016	648-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	L1	01	*	JE	LUIS BANCERO ROSA	386	*	LOCAL COMERCIAL	CM	PS05	1	B	DEMOLICION PARCIAL	68.78	PROCEDENTE
120	001-00012094	12/05/2016	16/05/2016	683-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE SEPTO	A	24	*	CA	SANTA ANA	856	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	4 + ADOTEA	B	REMODELACION	588.78	PROCEDENTE
121	001-00012111	13/05/2016	28/05/2016	669-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE I ETAPA	H-2-2	18	*	AV	MONSIEUR JORGE DONTJAN	186	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	3	B	AMPLIACION/REMODELACION	46,00/17.30	PROCEDENTE
122	001-00012205	16/05/2016	13/06/2016	778-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE IV ETAPA	H2	18	*	CA	PROLONGACION AYACUCHO	*	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	4 + ADOTEA	B	AMPLIACION	171.58	PROCEDENTE
123	001-00012321	17/05/2016	6/06/2016	881-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	*	*	*	CA	JOSE MARTI	470	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	4 + ADOTEA	B	AMPLIACION/REMODELACION/DEMOLICION	124.62/40.30/17.30	IMPROCEDENTE
124	001-00012327	17/05/2016	1/06/2016	895-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	SANTA ROSALBA	*	*	*	CA	MOYORAMPA	130	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	2 + ADOTEA	A	AMPLIACION/REMODELACION	25,44/4.40	PROCEDENTE
125	001-00012340	17/05/2016	24/05/2016	708-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	*	18-19-20	*	AV	RAFAEL ESCOBADO AGUIRRE CON AV DE LOS PRECUCIONES Y JR MARIANO VASCOBARRAGAN	*	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PS05	2 + ADOTEA	A	DEMOLICION TOTAL	425.75	PROCEDENTE
126	001-00012327	18/05/2016	24/06/2016	1114-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA II ETAPA	*	20	20-A	AV	DE LOS PATRONES	198	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	7	C	EDIFICACION NUEVA	1,948.20	PROCEDENTE
127	001-00012658	18/05/2016	9/08/2016	963-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA II ETAPA	H-F	20	*	CA	HERNANDO DE MAGALLANES	430-432	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PS05	1	A	DEMOLICION TOTAL	183.81	ABANDONADO
128	001-00012962	21/05/2016	25/05/2016	661-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	HUERTIZACION FUNDO SAN MIGUEL	*	*	*	JE	SARON BOLIVAR	198	501	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PS05	6 + ADOTEA	A	AMPLIACION/REMODELACION	23,86/6.12	PROCEDENTE
129	001-00013239	25/05/2016	9/07/2016	936-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRAMAR	*	*	B	CA	VILLAVICENCIO	212	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	5	C	EDIFICACION NUEVA	863.29	IMPROCEDENTE
130	001-00013415	26/05/2016	16/06/2016	876-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	C-1	10	10	CA	MICAL MARIANO NECOCHA	*	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	5 + ADOTEA	B	EDIFICACION NUEVA	1,153.78	PROCEDENTE
131	001-00013511	27/05/2016	14/06/2016	636-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE VI ETAPA	1A	16	*	CA	LOS ROSALES	204	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PS05	4 + ADOTEA	B	EDIFICACION NUEVA	476.39	PROCEDENTE
132	001-00013817	31/05/2016	14/07/2016	892-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE I ETAPA	P-1-2	6	*	AV	LA MARINA	2391	*	COMERCIO	CZ	PS05	1 + ADOTEA	C	AMPLIACION	439.79	PROCEDENTE
133	001-00014008	26/06/2016	15/06/2016	1108-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDE I ETAPA	1F	16	16	AV	UNIVERSITARIA CON PASEADORA DE	1014	C	UNIVERSITARIA CON PASEADORA DE	CM	PS05	1 + ADOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	1,706.15	IMPROCEDENTE

N°	Número de Expediente	Fecha de Inicio de Trámite	Fecha de Emisión de Licencia	N° de Resolución de Licencia	Departamento	Provincia	Distrito	Urbanización/AAR/OTras	Manzana	Lote	Sub Lote	Tipo de Via	Nombre de vía	Número Municipal	Interior	Tipo de Uso	zonificación	Tipo de Altura	Altura	Modalidad de aprobación	Tipo de Obra	Área Total Construida (metros cuadrados)	(Presupuesto/Imprevisto/Abandono/En Trámite)
157	001-00017259	11/07/2016	11/07/2016	883-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	*	*	*	CA	JOSE MARTI	470	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	4 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMEDIACION/DEMOLICION	324.62/240.30/17.70	PROCEDENTE
158	001-00017459	12/07/2016	20/07/2016	945-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	A-D	17	*	JB	LIBERTAD	2456	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	1	A	DEMOLICION TOTAL	150.25	PROCEDENTE
159	001-00017544	12/07/2016	12/07/2016	1295-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	LIBRE	3	1	*	CA	DEPASADO SANTILANA	103	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	CV	PS205	1	B	AMPLIACION	82.44	PROCEDENTE
160	001-00017546	12/07/2016	16/07/2016	624-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	PANDE V ETAPA	03-D	7	*	CA	MUNDOZ GALAGUER	317	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	1 + AZOTEA	A	AMPLIACION	78.00	PROCEDENTE
161	001-00017646	14/07/2016	22/08/2016	1608-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MIRAMAR	C	*	*	JB	LIBERTAD	731-735	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	1 + AZOTEA	B	AMPLIACION	381.22	IMPROCEDENTE
162	001-00017821	15/07/2016	1/08/2016	973-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	ZAP DE BAUDO AP LUIS GERMAN ASTETE	1-2	12	*	JB	JOSE MARIA MORELOS	277	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	6 + AZOTEA	A	REMEDIACION/DEMOLICION	0.25/0.24	IMPROCEDENTE
163	001-00017817	18/07/2016	12/08/2016	1218-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	PANDE	*	*	*	CA	ANGELICA PALMA	132	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	5	B	EDIFICACION NUEVA	878.90	PROCEDENTE
164	001-00018036	19/07/2016	18/08/2016	1481-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	D1	28	*	CA	QUICUANA	360-368	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	1 + AZOTEA	B	AMPLIACION	167.78	IMPROCEDENTE
165	001-00018125	20/07/2016	23/09/2016	1243-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	*	*	*	AV	LA MARINA	2810	*	EDUCACION	CZ	PS205	2	D	REMEDIACION	1.00	PROCEDENTE
166	001-00018882	26/07/2016	9/08/2016	996-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	PANDE V ETAPA	1-1	17	*	JB	CAMINO DEL INCA	689	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	4	B	AMPLIACION/REMEDIACION/DEMOLICION	279.68/14.72/5.28	PROCEDENTE
167	001-00018735	26/07/2016	**	**	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	PANDE	*	*	*	AV	UNIVERSITARIA	1801	*	EDUCACION	E3	PS205	1 + AZOTEA	C	AMPLIACION	37,887.88	EN TRAMITE
168	001-00018806	27/07/2016	4/08/2016	1086-A-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	SAN MIGUELITO	M	1	*	CA	CALE "1" Y CALE "2"	*	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	2	A	DEMOLICION TOTAL	163.26	PROCEDENTE
169	001-00018895	1/08/2016	11/08/2016	1020-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL	M	22	*	CA	JORGE CASTRO HARRISON	671	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	1	A	DEMOLICION TOTAL	92.50	IMPROCEDENTE
170	001-00018934	02/08/2016	4/08/2016	1136-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	IV	30	*	JB	LIBERTAD	2050	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	4 + AZOTEA	B	EDIFICACION NUEVA	668.98	PROCEDENTE
171	001-00019011	02/08/2016	23/08/2016	1116-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MIRAMAR	*	*	*	AV	COSTANERA	370	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	1	A	AMPLIACION	142.50	PROCEDENTE
172	001-00019044	06/08/2016	22/08/2016	1115-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	LA ARBOLEDA DE MARANGA	*	*	*	CA	RATAP	190	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	2	A	DEMOLICION TOTAL	152.88	PROCEDENTE
173	001-00019008	08/08/2016	12/08/2016	1038-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	F	27	*	CA	MUNY SENA	*	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	2	A	DEMOLICION TOTAL	233.50	PROCEDENTE
174	001-00019051	08/08/2016	24/08/2016	1062-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA	D	4	*	CA	TOPICA	131	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	1 + AZOTEA	B	AMPLIACION	96.84	PROCEDENTE
175	001-00019059	09/08/2016	11/08/2016	1004-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA II ETAPA	*	*	*	CA	NATIPACA	134-138	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	1 + AZOTEA	A	AMPLIACION/REMEDIACION	27,282.34	PROCEDENTE
176	001-00019075	10/08/2016	12/08/2016	1034-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	PANDE II ETAPA	C-2	16	*	CA	ANGELICA PALMA Y CA MATEO OSEROS	104	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	1 + AZOTEA	B	AMPLIACION	240.35	PROCEDENTE
177	001-00019088	11/08/2016	12/09/2016	1214-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA	IT	28	*	JB	LIBERTAD	2394	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	1 + AZOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	1,131.23	IMPROCEDENTE
178	001-00019089	12/08/2016	6/09/2016	1157-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	PARCELACION FUNDO SAN MIGUEL	*	38	*	JB	JOSE ANTONIO DE SUAREZ	717	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	1 + AZOTEA	B	EDIFICACION NUEVA	1,620.85	PROCEDENTE
179	001-00020013	13/08/2016	2/09/2016	1158-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	PANDE VI ETAPA	U-3	9	*	CA	CALE "B"	130	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	CM	PS205	3	B	AMPLIACION	45.00	PROCEDENTE
180	001-00020405	17/08/2016	4/10/2016	1568-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MIRAMAR	*	*	*	AV	LIBERTAD	515-519	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	1 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMEDIACION/DEMOLICION	124.12	ABANDONO
181	001-00020278	18/08/2016	7/11/2016	1406-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	F	27	*	CA	MUNY SENA	121	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	6	C	EDIFICACION NUEVA	1,406.21	PROCEDENTE
182	001-00020670	18/08/2016	13/09/2016	1207-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	CIUDAD DE PAPEL	M	1	*	RIE	SATMA	195	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	3	B	AMPLIACION	58.84	PROCEDENTE
183	001-00020821	22/08/2016	2/09/2016	1134-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA	LC	18	*	CA	DEAN SANCEDRA	229-231	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	2 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMEDIACION/DEMOLICION	32.83/41.15/20.80	PROCEDENTE
184	001-00020851	22/08/2016	6/09/2016	1360-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MIRAMAR	*	*	*	AV	COSTANERA	500	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	1	A	DEMOLICION TOTAL	240.00	PROCEDENTE
185	001-00020886	22/08/2016	21/09/2016	1261-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA	*	*	*	AV	HUACACHI	103	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	2	A	DEMOLICION TOTAL	180.50	ABANDONO
186	001-00020901	22/08/2016	15/11/2016	1480-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA I ETAPA	*	*	*	AV	LA MARINA	2955	*	SALUD	V3	PS205	15	D	AMPLIACION/REMEDIACION	188,377/65.12	PROCEDENTE
187	001-00020903	22/08/2016	24/08/2016	1083-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MIRAMAR	*	*	*	JB	LIBERTAD	1250	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	1	A	DEMOLICION TOTAL	624.35	PROCEDENTE
188	001-00021048	24/08/2016	25/08/2016	1089-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	ZAP DE BAUDO AP LUIS GERMAN ASTETE	F-2	3	*	AV	LOS RESURGENTES	1042	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	CV	PS205	1 + AZOTEA	B	EDIFICACION NUEVA	632.67	PROCEDENTE
189	001-00021267	26/08/2016	14/10/2016	1307-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	LUIS GERMAN ASTETE	H-2	22	*	RIE	BARRA DE PANACA	198	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	1 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMEDIACION/DEMOLICION	219.83/111.02/50.69	PROCEDENTE
190	001-00021270	31/08/2016	27/09/2016	1238-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	LA MACARENA I ETAPA	A	10	*	CA	LA MADRILEÑA	147	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	1	A	DEMOLICION TOTAL	97.30	PROCEDENTE
191	001-00021279	02/09/2016	12/10/2016	1259-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	PANDE VI ETAPA	U-2	3	*	AV	UNIVERSITARIA	135	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	CZ	PS205	4	B	AMPLIACION	151.48	ABANDONO
192	001-00021334	02/09/2016	7/11/2016	1421-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	PANDE	D	1	*	AV	UNIVERSITARIA	1801	*	EDUCACION	E3-CU	PS205	9	D	AMPLIACION	11,759.78	PROCEDENTE
193	001-00021325	02/09/2016	24/10/2016	1115-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MIRAMAR	U2	208,208,208	A,B,C,D	AV	LA PAZ Y JR. ESCOBADO PALMA	*	*	COMERCIO	CZ	PS205	2	A	DEMOLICION TOTAL	1,507.88	PROCEDENTE
194	001-00021325	06/09/2016	21/09/2016	1235-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	D	17	*	AV	RAFAEL ESCOBADO	*	*	VIVIENDA	CV	PS205	4 + AZOTEA	C	AMPLIACION	151.38	PROCEDENTE
195	001-00021324	06/09/2016	7/12/2016	1580-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MIRAMAR	41	451-456	A,B	JB	LIBERTAD	1210	*	EDUCACION	RDMA	PS205	3	D	EDIFICACION NUEVA	1,440.00	PROCEDENTE
196	001-00021334	06/09/2016	4/10/2016	1292-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL	A	18	*	JB	MIGUEL GRAU	480-576	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	1 + AZOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	1,045.90	PROCEDENTE
197	001-00021329	06/09/2016	27/09/2016	1234-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL	*	34	*	AV	JUAN BERTOLOTTO NEGRO	*	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	4	A	DEMOLICION TOTAL	405.57	PROCEDENTE
198	001-00021343	06/09/2016	14/10/2016	1306-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL	*	*	*	JB	CASTELA	476	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	2	A	DEMOLICION TOTAL	145.00	PROCEDENTE
199	001-00021384	06/09/2016	24/10/2016	1340-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	D1	29	*	CA	QUICUANA	266-268	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	2 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMEDIACION/DEMOLICION	185.02/135.58/1.10	PROCEDENTE
200	001-00021393	11/09/2016	18/09/2016	1213-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL ANTIGUO	*	*	*	JB	DIEGO DE AGUIRRE	*	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	1	A	DEMOLICION TOTAL	117.70	PROCEDENTE
201	001-00021397	18/09/2016	5/11/2016	1586-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MIRAMAR	*	50	E	AV	COSTANERA	*	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	10-AZOTEA	C	REMEDIACION	30,071.98	PROCEDENTE
202	001-00021295	20/09/2016	27/09/2016	1236-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MIRAMAR	41	1	*	JB	LIBERTAD	1250	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	1	A	CERCO PERMETRIS	42.45 M2	PROCEDENTE
203	001-00021393	21/09/2016	12/10/2016	1482-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	FUNDO SAN MIGUEL	*	*	*	CA	JOSE ANTONIO DE SUAREZ	208	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	1	A	DEMOLICION TOTAL	196.35	PROCEDENTE
204	001-00021394	22/09/2016	12/10/2016	1298-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA	DA	13	*	CA	CAVECACON	364	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	1 + AZOTEA	B	EDIFICACION NUEVA	692.24	PROCEDENTE
205	001-00021378	23/09/2016	14/11/2016	1673-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MIRAMAR	*	*	*	AV	COSTANERA EXCLON CA SANTA ROSA	2880	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	10-AZOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	38,038.25	PROCEDENTE
206	001-00021712	26/09/2016	21/11/2016	1567-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	5-4	28	*	CA	COLLAGATE	674	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	2	A	DEMOLICION TOTAL	125.00	PROCEDENTE
207	001-00021746	26/09/2016	**	**	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	HURTIZACION FUNDO SAN MIGUEL	*	*	*	AV	FEDERICO GALLEZ	881-883	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	3	B	AMPLIACION/REMEDIACION/DEMOLICION	162,402.67/150.43	EN TRAMITE
208	001-00021791	26/09/2016	27/10/2016	1362-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	F-1	13	*	CA	DOMINGO NETO	195	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	RDMA	PS205	2 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMEDIACION/DEMOLICION	86,747.96/78.50	PROCEDENTE
209	001-00021879	27/09/2016	18/10/2016	1366-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	GC	6	*	CA	CHAUQUILANCA	259-261	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	1 + AZOTEA	B	AMPLIACION	244.85	PROCEDENTE
210	001-00021883	28/09/2016	11/10/2016	1674-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	EM	28-29	*	CA	CHINCHAYUTRO	237-231	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	RDMA	PS205	1 + AZOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	1,764.11	IMPROCEDENTE
211	001-00021899	28/09/2016	14/10/2016	1446-2016	UIMA	UIMA	SAN MIGUEL	PANDE VI ETAPA	D-2	13	*												

CUADRO 1: ESTADO DE LAS SOLICITUDES DE LICENCIA DE EDIFICACIÓN

N°	Número de Expediente	Fecha de Inicio de trámite	Fecha de Emisión de Licencia	N° de Resolución de Licencia	Departamento	Provincia	Distrito	Urbanización/AHH/Otros	Manzana	Lote	Sub Lote	Tipo de Via	Nombre de vía	Número Municipal	Interior	Tipo de Uso	zonificación	Tipo de Altura	Altura	Modalidad de aprobación	Tipo de Obra	Área Total Construida (metros cuadrados)	Estado (Procedente/ Improcedente/ Abandono/En Trámite)
233	001-00020987	20/10/2016	15/12/2016	1575-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA V ETAPA	DI	17	*	CA	TUTUNCA	172	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSDS	3 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMODELACION	51.55/37.44	PROCEDENTE
234	001-00030182	21/10/2016	16/11/2016	1475-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO V ETAPA	BI	2	*	CA	CADELARA GARCIA	*	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSDS	2	A	AMPLIACION/REMODELACION	8.43/138.45	IMPROCEDENTE
235	001-00020643	27/10/2016	16/12/2016	1629-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	DO	15	*	CA	CHICHANI	283-185	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	3	B	AMPLIACION	250.80	IMPROCEDENTE
236	001-00020704	27/10/2016	20/12/2016	1630-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	J	5	*	CA	EL SOLITARIO DE SAYAN	305	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	2 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMODELACION	238.80/5.58	IMPROCEDENTE
237	001-00040762	28/10/2016	22/12/2016	1628-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	LAS LEYENDAS	F	18	*	CA	RICARDO PADOZ VARELA	101	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	3	B	AMPLIACION/REMODELACION/DEMOLICION	161.00/280.10/20.40	PROCEDENTE
238	001-00030852	28/10/2016	6/12/2016	1558-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	SAN MIGUELITO	*	*	*	JB	JORG CASTRO HARRISON	469	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSDS	1	B	EDIFICACION NUEVA	55.80	IMPROCEDENTE
239	001-00030825	31/10/2016	20/12/2016	1685-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO VI ETAPA	*	*	*	CA	JUAN DE BETANZOS	389/171	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	4 + AZOTEA	B	AMPLIACION	6.35	PROCEDENTE
240	001-00020870	31/10/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL	1	22	*	CA	MARISCAL JOSE LA MAR	470-478	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	2 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMODELACION/DEMOLICION	5.13/12.90/12.13	EN TRAMITE
241	001-00030898	31/10/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	FUNDO SAN MIGUEL	*	*	*	JB	UMA ESQ CON JR INDEPENDENCIA	950	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	6 + AZOTEA	C	EDIFICACION NUEVA	1,105.78	EN TRAMITE
242	001-00027111	02/11/2016	21/11/2016	1684-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	CAP DE NAUO AP LUIS GERMAN HOTEL	B-2	6	*	PVE	BAHIA DE LA INDEPENDENCIA	*	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	3	B	AMPLIACION/REMODELACION	21.70/21.69	PROCEDENTE
243	001-00027161	03/11/2016	12/12/2016	1641-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	HUERTAZACION FUNDO SAN MIGUEL	*	*	*	JB	SUCRE	411	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	3	B	AMPLIACION	343.44	IMPROCEDENTE
244	001-00027193	03/11/2016	20/12/2016	1689-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	DI	14	*	CA	PADO DE LOS ANDES	135	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	4	B	AMPLIACION	328.20	IMPROCEDENTE
245	001-00027209	03/11/2016	16/12/2016	1670-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRABABA	*	*	*	CA	30 A	135	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	2 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMODELACION/DEMOLICION	64.72/34.72/6.40	IMPROCEDENTE
246	001-00027260	04/11/2016	10/12/2016	1676-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA I ETAPA	LI	04	*	AV	LA MARINA	2089	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	CZ	PSDS	4	A	DEMOLICION TOTAL	1,100.49	PROCEDENTE
247	001-00027250	07/11/2016	10/12/2016	1684-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA I ETAPA	*	*	*	CA	RIHARCAJURE	101	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSDS	2	A	DEMOLICION TOTAL	260.50	PROCEDENTE
248	001-00027254	08/11/2016	20/12/2016	1632-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRABABA	*	*	*	CA	NICOLAS DE PEROLA Y VILLERA	212-246	*	EDUCACION	ROM	PSDS	2 + AZOTEA	D	EDIFICACION NUEVA	3,807.68	PROCEDENTE
249	001-00027260	10/11/2016	18/12/2016	1630-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA II ETAPA	J-2	17	*	JB	LIBERTAD	2454	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	2 + AZOTEA	B	EDIFICACION NUEVA	262.88	PROCEDENTE
250	001-00027269	10/11/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	DEL FUNDO SAN MIGUEL	17	5	*	CA	JOSE ANTONIO DE SUCRE	158	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	1 + AZOTEA	B	EDIFICACION NUEVA	870.85	EN TRAMITE
251	001-00020260	15/11/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA V ETAPA	DI	4	*	AV	ELMER FAULETT	339-343	*	COMERCIO	CZ	PSDS	2 + AZOTEA	C	AMPLIACION/DEMOLICION	172.74/210.19	EN TRAMITE
252	001-00030426	16/11/2016	28/11/2016	1477-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA V ETAPA	E-M	28	*	CA	CHINCHAYLUPU	221	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSDS	1	A	DEMOLICION TOTAL	84.00	PROCEDENTE
253	001-00030429	16/11/2016	28/11/2016	1475-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA V ETAPA	E-M	29	*	CA	CHINCHAYLUPU	221	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSDS	1	A	DEMOLICION TOTAL	248.00	PROCEDENTE
254	001-00030495	21/11/2016	16/12/2016	1583-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PALLO SEITO	*	*	*	JB	LUIS BANCHEIRO ROSES ESQ CON CAJAMAY	264-101	*	COMERCIO	CM	PSDS	1	A	REMODELACION	7.34	PROCEDENTE
255	001-00030791	21/11/2016	6/12/2016	1566-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	C	9	*	AV	RAFAEL ESCARDO TELLO CON CALABROS GONZALEZ Y CAJUAN RUIZ DE ARCE	618-620-622	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	CM	PSDS	2	A	DEMOLICION TOTAL	902.96	IMPROCEDENTE
256	001-00030793	21/11/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	EL CAMPILLO	G	10	*	CA	CAMINO DEL RICA	684	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSDS	4	B	AMPLIACION/REMODELACION	403.06/71.12	EN TRAMITE
257	001-00030957	21/11/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA IV ETAPA	*	*	*	AV	LOS PRECURSORES	333	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	5 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMODELACION/DEMOLICION	124.06/124.10/87.30	EN TRAMITE
258	001-00030938	26/11/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA IV ETAPA	F-R	*	DI-A	CA	PUMACURIO	576	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	4 + AZOTEA	B	AMPLIACION	134.40	EN TRAMITE
259	001-00030942	26/11/2016	5/12/2016	1553-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	*	*	*	AV	LOS PATRICIOS	121	*	OFICINA	ROM	PSDS	2	A	REMODELACION	30.00	IMPROCEDENTE
260	001-00030932	29/11/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	SAN MIGUELITO	M	1	*	CA	CONDESA DE CHINCHON	576	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	1 + AZOTEA	B	EDIFICACION NUEVA	1,137.56	EN TRAMITE
261	001-00029919	30/11/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA VI ETAPA	H-2	44	*	JB	ALFREDO NOVICA CAJIA	278	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	4	B	AMPLIACION/DEMOLICION	273.25/1.06	EN TRAMITE
262	001-00029612	01/12/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO	C-2	21	*	CA	JUAN RODRIGO	106	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	3	B	AMPLIACION/REMODELACION	117.48/13.64	EN TRAMITE
263	001-00029867	01/12/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	SANTA EULALIA	*	*	*	CA	MOTOFAMPA	110	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	3	B	REMODELACION	207.40	EN TRAMITE
264	001-00030260	07/12/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO	*	*	*	AV	LA MARINA	2089	*	COMERCIO	CM	PSDS	1 + AZOTEA	C	AMPLIACION/REMODELACION	354.00/862.14	EN TRAMITE
265	001-00030324	07/12/2016	13/12/2016	1695-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	C	9	*	AV	RAFAEL ESCARDO TELLO CON CALABROS GONZALEZ Y CAJUAN RUIZ DE ARCE	618-620-622	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	CM	PSDS	2	A	DEMOLICION TOTAL	902.96	PROCEDENTE
266	001-00030333	07/12/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRABABA	*	7	*	AV	LA PAZ	*	*	EDUCACION	ROM	PSDS	1	D	EDIFICACION NUEVA	131.42	EN TRAMITE
267	001-00030588	12/12/2016	13/12/2016	1624-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	A-2	2	*	AV	LA MARINA	3040	*	APERTURA DE PUERTA	ROM	PSDS	1	A	REMODELACION	11.34	PROCEDENTE
268	001-00030600	12/12/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	JT	11	*	JB	PASCUAL DE ANDAGUIA	331	*	VIVIENDA MULTIFAMILIAR	ROM	PSDS	4 + AZOTEA	B	AMPLIACION/REMODELACION/DEMOLICION	291.88/127.07/25.9	EN TRAMITE
269	001-00030627	12/12/2016	21/12/2016	1625-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MIRABABA	*	*	*	AV	COSTANERA ESQ CON CALLE 27	2089-105	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSDS	2	A	DEMOLICION TOTAL	762.80	PROCEDENTE
270	001-00030817	12/12/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO	E-2	22	*	CA	ROSALVA DE LA VALLE	146	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSDS	3	B	AMPLIACION/REMODELACION/DEMOLICION	2,222.61/63.79-61	EN TRAMITE
271	001-00030860	14/12/2016	**	**	UMA	UMA	SAN MIGUEL	PANDO	*	*	*	AV	LA MARINA	2089	*	COMERCIO	CM	PSDS	1 + AZOTEA	C	AMPLIACION/DEMOLICION	20,182.82/2,377.03	EN TRAMITE
272	001-00030864	14/12/2016	15/12/2016	1575-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA II ETAPA	*	12	*	AV	LOS PATRICIOS ESQ CON CALABRUI	589-595	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSDS	2	A	DEMOLICION TOTAL	451.00	PROCEDENTE
273	001-00030258	15/12/2016	21/12/2016	1685-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	*	*	*	CA	COLLAUAYO	219-221	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSDS	1	A	DEMOLICION TOTAL	290.00	PROCEDENTE
274	001-00030260	15/12/2016	21/12/2016	1689-2016	UMA	UMA	SAN MIGUEL	MARANGA	FE	6	*	CA	COLLAUAYO	170	*	VIVIENDA UNIFAMILIAR	ROM	PSDS	2 + AZOTEA	A	DEMOLICION TOTAL	407.00	PROCEDENTE

*Tipo de Via: AV (Avenida), CA (Calle), JR (Jirón), PJE (Pasaje), AL (Alameda), CTRA (Carretera), PRLE (Protección), PS (Paseo), ML (Malecón) y CAM (Camino).

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS
INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:

Vilma Rivera Valle

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Facultad de ciencias Empresariales EAP de Administración de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2014 II, aula 109, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Bachiller y título Profesional de licenciado en Administración.

El título de mi proyecto de investigación es: **“Los sistemas de costos y su incidencia en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018”**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en las variables comprendidas en mi investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Zumaeta Pisango Nathaly Alexandra

D.N.I: 77493021

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

• Variable 1: Sistemas de costos

“Para el diseño de información de costos es muy importante investigar a qué se dedica la empresa; realizar trabajo de campo con la finalidad de conocer las características operativas del proceso de producción; familiarizarse con cada uno de los procesos que se requieren para la elaboración de los productos terminados; entender y manejar la terminología empleada por los ingenieros de las plantas de proceso, en sus informes de producción”. (García, 2008, p.114).

• Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Diseño de información

“La esencia del diseño de información es analizar, organizar, entender, solucionar y diseñar, y su principal objetivo es la traducción de información compleja, datos no organizados ni estructurados, en información con sentido y de fácil acceso. Para el diseñador de información las primeras y principales etapas dentro del proceso de diseño están dedicadas al entendimiento, análisis, definición de estrategias y metodologías, y organización”. (Pontis, 2015, p.1).

Dimensión 2: Procesos

“Un proceso se define como un conjunto de actividades enlazadas entre sí que, partiendo de uno o más inputs (entradas) los transforma, generando un output (resultado). Las actividades de cualquier organización se pueden concebir como integrantes de un proceso determinado. De esta manera, cuando un cliente entra en un comercio para efectuar una compra, cuando se solicita una línea telefónica, un certificado de empadronamiento, o la inscripción de una patente en el registro correspondiente, se están activando procesos cuyos resultados deberán ir encaminados a satisfacer una demanda”. (AitecoConsultores, 2015, p.1).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Sistemas de Costos

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES O RANGO
Diseño de información	Organización	1. Considera usted; ¿Qué la organización de la empresa es la base de la misma?	5. Totalmente de acuerdo
	Políticas	2. Considera usted; ¿Qué es necesario establecer políticas para el desarrollo de la obra?	4. De acuerdo
	Objetivos	3. Considera usted; ¿Qué los objetivos se dan con una buena organización y políticas de la empresa?	3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
	Estrategias	4. Considera usted; ¿Qué las estrategias que plantea la empresa tiene gran significado en los resultados de la misma?	5. Totalmente en desacuerdo
Procesos	Procedimientos	5. Considera usted; ¿Qué los procedimientos de la empresa garantizan el éxito?	4. En desacuerdo
	Calidad	6. Considera usted; ¿Qué una adecuada calidad profesional y de insumos atraería a los compradores?	5. Totalmente en desacuerdo
	Métodos	7. Considera usted; ¿Qué los métodos a utilizarse durante el proceso de construcción darían mejor utilidad en el proyecto?	
	Fases	8. Considera usted; ¿Qué es indispensable establecer fases durante el proceso de construcción?	

Fuente: Elaboración propia.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

• Variable 2: Rentabilidad

“La rentabilidad es fundamental en el análisis financiero. El estudio de la rentabilidad se puede abordar desde una doble perspectiva de medición, en relación con la inversión total, o en relación con los recursos propios invertidos: el primero es el rendimiento de la inversión total o rendimiento de los activos recibe el nombre de rentabilidad económica: mide la relación entre el beneficio de explotación “es decir, antes de intereses e impuestos”, y el total del activo, como medida de la inversión que ha sido necesaria para la obtención de dicho beneficio y el segundo; rentabilidad financiera: mide la relación entre el beneficio neto, una vez deducidos los intereses, y el total de patrimonio neto, como medida de los recursos que los accionistas han invertido en la empresa”. (Bonsón, Cortijo y Flores, 2009, p. 249).

• Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Análisis Financieros

“El objetivo que persigue cada uno de los grupos de análisis financieros es diferente, pero coinciden en obtener información de una organización para tomar decisiones; se puede decir que el análisis financiero lo realizan todos los interesados en el funcionamiento y desempeño económico de una organización, desde los trabajadores, inversionistas, proveedores y hasta el gobierno. Así los proveedores necesitan analizar la situación financiera de un cliente para conocer la verdadera capacidad de pago, diseñar políticas comerciales y tomar decisiones de otorgamiento de crédito y plazo; los inversionistas pretenden conocer las capacidades de generación de riqueza y, por tanto, del retorno de su inversión; el gobierno necesita conocer el tamaño real de la economía que puede generar un contribuyente y por tanto, del retorno de su inversión” (García, 2015, p.11).

Dimensión 2: Rentabilidad Financiera

“La rentabilidad financiera (ROE en inglés), compara el resultado del ejercicio, una vez descontados los impuestos, con el neto. Responde a la pregunta de cuánto ha puesto el accionista en la empresa y cuánto ha ganado ésta. La rentabilidad financiera queda definida por tanto según el siguiente ratio: $RF = RN/PN$. El numerador RN, es el resultado neto de la entidad, una vez descontados los impuestos. El denominador es el total del patrimonio neto. El resultado se expresa en porcentaje”. (Muñoz y Márquez, 2011, p.253).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 2: Rentabilidad

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES O RANGO
Análisis	ROA	9. Considera usted; ¿Qué la realización del ROA es de suma importancia para la empresa durante la ejecución del proyecto?	5. Totalmente de
	ROE	10. Considera usted; ¿Qué el ROE se debe realizar en cada proyecto?	acuerdo
financieros	Análisis vertical	11. Considera usted; ¿Qué el análisis vertical es indispensable para visualizar las variantes del año pasado y presente?	4. De acuerdo
	Análisis horizontal	12. Considera usted; ¿Qué el análisis horizontal se debe realizar sólo a una cuenta específica?	3. Ni de acuerdo, ni en
Rentabilidad	Ventas	13. Considera usted; ¿Qué las ventas reflejan verdaderamente la liquidez de la empresa?	desacuerdo
	Productividad	14. Considera usted; ¿Qué es necesario calcular la productividad de los trabajadores mensualmente?	4. En desacuerdo
financera	TIR	15. Considera usted; ¿Qué la TIR se debe realizar antes de la ejecución de un proyecto de construcción?	5. Totalmente en
	VAN	16. Considera usted; ¿Qué el VAN es una herramienta indispensable para evaluar la rentabilidad de un proyecto?	desacuerdo

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
VARIABLE 1: SISTEMAS DE COSTOS								
DIMENSION 1: Diseño de Información								
1	Considera usted, ¿Qué la organización de la empresa es la base de la misma?							
2	Considera usted, ¿Qué es necesario establecer políticas para el desarrollo de la obra?							
3	Considera usted, ¿Qué los objetivos se dan con una buena organización y políticas de la empresa?							
4	Considera usted, ¿Qué las estrategias que plantea la empresa tienen gran significado en los resultados de la misma?							
DIMENSION 2: Procesos								
5	Considera usted, ¿Qué los procedimientos de la empresa garantiza el éxito?							
6	Considera usted, ¿Qué con una adecuada calidad profesional y de insumos atraerá a los compradores?							
7	Considera usted, ¿Qué los métodos a utilizarse durante el proceso de construcción daría mejor utilidad en el proyecto?							
8	Considera usted, ¿Qué es indispensable establecer fases durante el proceso de construcción?							
VARIABLE 2: RENTABILIDAD								
DIMENSION 1: Análisis Financieros								
9	Considera usted, ¿Qué la realización del ROA es de suma importancia para la empresa durante la ejecución del proyecto?							
10	Considera usted, ¿Qué el ROI se debe realizar en cada proyecto?							
11	Considera usted, ¿Qué el análisis vertical es indispensable para visualizar las variaciones del año pasado y presente?							
12	Considera usted, ¿Qué el análisis horizontal se debe realizar sólo a una cuenta específica?							
DIMENSION 2: Rentabilidad Financiera								
13	Considera usted, ¿Qué las ventas reflejan verdaderamente la liquidez de la empresa?							
14	Considera usted, ¿Qué es necesario calcular la productividad de los trabajadores mensualmente?							
15	Considera usted, ¿Qué la TIR se debe realizar antes de la ejecución de un proyecto de construcción?							
16	Considera usted, ¿Qué el VAN es una herramienta indispensable para evaluar la rentabilidad de un proyecto?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [X]

Apellidos y nombres del juez validador, Dni M^g: RIVERA VALLE VILMA DNI: 88014682

Especialidad del validador: GESTION CONTABLE - CONTABLE TÍTULO CONTABLE

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

27 de 9 del 2018
[Firma]
 Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:

Jaime Abel Sanchez Sanchez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Facultad de ciencias Empresariales EAP de Administración de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2014 II, aula 109, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Bachiller y título Profesional de licenciado en Administración.

El título de mi proyecto de investigación es: **“Los sistemas de costos y su incidencia en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en las variables comprendidas en mi investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Zumaeta Pisango Nathaly Alexandra

D.N.I: 77493021

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

• Variable 1: Sistemas de costos

“Para el diseño de información de costos es muy importante investigar a qué se dedica la empresa; realizar trabajo de campo con la finalidad de conocer las características operativas del proceso de producción; familiarizarse con cada uno de los procesos que se requieren para la elaboración de los productos terminados; entender y manejar la terminología empleada por los ingenieros de las plantas de proceso, en sus informes de producción”. (García, 2008, p.114).

• Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Diseño de información

“La esencia del diseño de información es analizar, organizar, entender, solucionar y diseñar, y su principal objetivo es la traducción de información compleja, datos no organizados ni estructurados, en información con sentido y de fácil acceso. Para el diseñador de información las primeras y principales etapas dentro del proceso de diseño están dedicadas al entendimiento, análisis, definición de estrategias y metodologías, y organización”. (Pontis, 2015, p.1).

Dimensión 2: Procesos

“Un proceso se define como un conjunto de actividades enlazadas entre sí que, partiendo de uno o más inputs (entradas) los transforma, generando un output (resultado). Las actividades de cualquier organización se pueden concebir como integrantes de un proceso determinado. De esta manera, cuando un cliente entra en un comercio para efectuar una compra, cuando se solicita una línea telefónica, un certificado de empadronamiento, o la inscripción de una patente en el registro correspondiente, se están activando procesos cuyos resultados deberán ir encaminados a satisfacer una demanda”. (AitecoConsultores, 2015, p.1).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Sistemas de Costos

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES O RANGO
Diseño de información	Organización	1. Considera usted; ¿Qué la organización de la empresa es la base de la misma?	5. Totalmente de
	Políticas	2. Considera usted; ¿Qué es necesario establecer políticas para el desarrollo de la obra?	acuerdo
	Objetivos	3. Considera usted; ¿Qué los objetivos se dan con una buena organización y políticas de la empresa?	4. De acuerdo
	Estrategias	4. Considera usted; ¿Qué las estrategias que plantea la empresa tiene gran significado en los resultados de la misma?	3. Ni de acuerdo, ni en
Procesos	Procedimientos	5. Considera usted; ¿Qué los procedimientos de la empresa garantizan el éxito?	desacuerdo
	Calidad	6. Considera usted; ¿Qué una adecuada calidad profesional y de insumos atraería a los compradores?	4. En desacuerdo
	Métodos	7. Considera usted; ¿Qué los métodos a utilizarse durante el proceso de construcción darían mejor utilidad en el proyecto?	5. Totalmente en
	Fases	8. Considera usted; ¿Qué es indispensable establecer fases durante el proceso de construcción?	desacuerdo

Fuente: Elaboración propia.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

• Variable 2: Rentabilidad

“La rentabilidad es fundamental en el análisis financiero. El estudio de la rentabilidad se puede abordar desde una doble perspectiva de medición, en relación con la inversión total, o en relación con los recursos propios invertidos: el primero es el rendimiento de la inversión total o rendimiento de los activos recibe el nombre de rentabilidad económica: mide la relación entre el beneficio de explotación “es decir, antes de intereses e impuestos”, y el total del activo, como medida de la inversión que ha sido necesaria para la obtención de dicho beneficio y el segundo; rentabilidad financiera: mide la relación entre el beneficio neto, una vez deducidos los intereses, y el total de patrimonio neto, como medida de los recursos que los accionistas han invertido en la empresa”. (Bonsón, Cortijo y Flores, 2009, p. 249).

• Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Análisis Financieros

“El objetivo que persigue cada uno de los grupos de análisis financieros es diferente, pero coinciden en obtener información de una organización para tomar decisiones; se puede decir que el análisis financiero lo realizan todos los interesados en el funcionamiento y desempeño económico de una organización, desde los trabajadores, inversionistas, proveedores y hasta el gobierno. Así los proveedores necesitan analizar la situación financiera de un cliente para conocer la verdadera capacidad de pago, diseñar políticas comerciales y tomar decisiones de otorgamiento de crédito y plazo; los inversionistas pretenden conocer las capacidades de generación de riqueza y, por tanto, del retorno de su inversión; el gobierno necesita conocer el tamaño real de la economía que puede generar un contribuyente y por tanto, del retorno de su inversión” (García, 2015, p.11).

Dimensión 2: Rentabilidad Financiera

“La rentabilidad financiera (ROE en inglés), compara el resultado del ejercicio, una vez descontados los impuestos, con el neto. Responde a la pregunta de cuánto ha puesto el accionista en la empresa y cuánto ha ganado ésta. La rentabilidad financiera queda definida por tanto según el siguiente ratio: $RF = RN/PN$. El numerador RN, es el resultado neto de la entidad, una vez descontados los impuestos. El denominador es el total del patrimonio neto. El resultado se expresa en porcentaje”. (Muñoz y Márquez, 2011, p.253).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 2: Rentabilidad

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES O RANGO
Analisis	ROA	9. Considera usted; ¿Qué la realización del ROA es de suma importancia para la empresa durante la ejecución del proyecto?	5. Totalmente de
	ROE	10. Considera usted; ¿Qué el ROE se debe realizar en cada proyecto?	acuerdo
financieros	Analisis vertical	11. Considera usted; ¿Qué el análisis vertical es indispensable para visualizar las variantes del año pasado y presente?	4. De acuerdo
	Analisis horizontal	12. Considera usted; ¿Qué el análisis horizontal se debe realizar sólo a una cuenta específica?	3. Ni de acuerdo, ni en
	Ventas	13. Considera usted; ¿Qué las ventas reflejan verdaderamente la liquidez de la empresa?	desacuerdo
Rentabilidad	Productividad	14. Considera usted; ¿Qué es necesario calcular la productividad de los trabajadores mensualmente?	4. En desacuerdo
financera	TIR	15. Considera usted; ¿Qué la TIR se debe realizar antes de la ejecución de un proyecto de construcción?	5. Totalmente en
	VAN	16. Considera usted; ¿Qué el VAN es una herramienta indispensable para evaluar la rentabilidad de un proyecto?	desacuerdo

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Sugerencias
VARIABLE 1: SISTEMAS DE COSTOS					
DIMENSION 1: Diseño de Información					
1	Considera usted, ¿Qué la organización de la empresa es la base de la misma?	Si No	Si No	Si No	
2	Considera usted, ¿Qué es necesario establecer políticas para el desarrollo de la obra?			X	
3	Considera usted, ¿Qué los objetivos se dan con una buena organización y políticas de la empresa?			X	
4	Considera usted, ¿Qué las estrategias que plantea la empresa tienen gran significado en los resultados de la misma?			X	
DIMENSION 2: Procesos					
5	Considera usted, ¿Qué los procedimientos de la empresa garantizan el éxito?	Si No	Si No	Si No	
6	Considera usted, ¿Qué con una adecuada calidad profesional y de insumos alcanza a los compradores?			X	
7	Considera usted, ¿Qué los métodos a utilizarse durante el proceso de construcción dan mayor utilidad en el proyecto?			X	
8	Considera usted, ¿Qué es indispensable establecer fases durante el proceso de construcción?			X	
VARIABLE 2: RENTABILIDAD					
DIMENSION 1: Análisis Financieros					
9	Considera usted, ¿Qué la realización del ROA es de suma importancia para la empresa durante la ejecución del proyecto?	Si No	Si No	Si No	
10	Considera usted, ¿Qué el ROE se debe realizar en cada proyecto?			X	
11	Considera usted, ¿Qué el análisis vertical es indispensable para visualizar las variantes del año pasado y presente?			X	
12	Considera usted, ¿Qué el análisis horizontal se debe realizar sólo a una cuenta específica?			X	
DIMENSION 2: Rentabilidad Financiera					
13	Considera usted, ¿Qué las ventas reflejan verdaderamente la liquidez de la empresa?	Si No	Si No	Si No	
14	Considera usted, ¿Qué es necesario calcular la productividad de los trabajadores mensualmente?			X	
15	Considera usted, ¿Qué la TIR se debe realizar antes de la ejecución de un proyecto de construcción?			X	
16	Considera usted, ¿Qué el VAN es una herramienta indispensable para evaluar la rentabilidad de un proyecto?			X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. Mg. JANZ JANCHEZ JANCHEZ DNI: 47578992

Especialidad del validador: TRIBUTACION

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entendió sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

27 de 09 del 2018

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:

Marco Antonio Velasco Taipe

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Facultad de ciencias Empresariales EAP de Administración de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2014 II, aula 109, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Bachiller y título Profesional de licenciado en Administración.

El título de mi proyecto de investigación es: **“Los sistemas de costos y su incidencia en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018”**, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en las variables comprendidas en mi investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Zumaeta Pisango Nathaly Alexandra

D.N.I: 77493021

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

• Variable 1: Sistemas de costos

“Para el diseño de información de costos es muy importante investigar a qué se dedica la empresa; realizar trabajo de campo con la finalidad de conocer las características operativas del proceso de producción; familiarizarse con cada uno de los procesos que se requieren para la elaboración de los productos terminados; entender y manejar la terminología empleada por los ingenieros de las plantas de proceso, en sus informes de producción”. (García, 2008, p.114).

• Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Diseño de información

“La esencia del diseño de información es analizar, organizar, entender, solucionar y diseñar, y su principal objetivo es la traducción de información compleja, datos no organizados ni estructurados, en información con sentido y de fácil acceso. Para el diseñador de información las primeras y principales etapas dentro del proceso de diseño están dedicadas al entendimiento, análisis, definición de estrategias y metodologías, y organización”. (Pontis, 2015, p.1).

Dimensión 2: Procesos

“Un proceso se define como un conjunto de actividades enlazadas entre sí que, partiendo de uno o más inputs (entradas) los transforma, generando un output (resultado). Las actividades de cualquier organización se pueden concebir como integrantes de un proceso determinado. De esta manera, cuando un cliente entra en un comercio para efectuar una compra, cuando se solicita una línea telefónica, un certificado de empadronamiento, o la inscripción de una patente en el registro correspondiente, se están activando procesos cuyos resultados deberán ir encaminados a satisfacer una demanda”. (AitecoConsultores, 2015, p.1).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 1: Sistemas de Costos

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES O RANGO
Diseño de información	Organización	1. Considera usted; ¿Qué la organización de la empresa es la base de la misma?	5. Totalmente de acuerdo
	Políticas	2. Considera usted; ¿Qué es necesario establecer políticas para el desarrollo de la obra?	4. De acuerdo
	Objetivos	3. Considera usted; ¿Qué los objetivos se dan con una buena organización y políticas de la empresa?	3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
	Estrategias	4. Considera usted; ¿Qué las estrategias que plantea la empresa tiene gran significado en los resultados de la misma?	4. En desacuerdo
Procesos	Procedimientos	5. Considera usted; ¿Qué los procedimientos de la empresa garantizan el éxito?	5. Totalmente en desacuerdo
	Calidad	6. Considera usted; ¿Qué una adecuada calidad profesional y de insumos atraería a los compradores?	
	Métodos	7. Considera usted; ¿Qué los métodos a utilizarse durante el proceso de construcción darían mejor utilidad en el proyecto?	
	Fases	8. Considera usted; ¿Qué es indispensable establecer fases durante el proceso de construcción?	

Fuente: Elaboración propia.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

• Variable 2: Rentabilidad

“La rentabilidad es fundamental en el análisis financiero. El estudio de la rentabilidad se puede abordar desde una doble perspectiva de medición, en relación con la inversión total, o en relación con los recursos propios invertidos: el primero es el rendimiento de la inversión total o rendimiento de los activos recibe el nombre de rentabilidad económica: mide la relación entre el beneficio de explotación “es decir, antes de intereses e impuestos”, y el total del activo, como medida de la inversión que ha sido necesaria para la obtención de dicho beneficio y el segundo; rentabilidad financiera: mide la relación entre el beneficio neto, una vez deducidos los intereses, y el total de patrimonio neto, como medida de los recursos que los accionistas han invertido en la empresa”. (Bonsón, Cortijo y Flores, 2009, p. 249).

• Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Análisis Financieros

“El objetivo que persigue cada uno de los grupos de análisis financieros es diferente, pero coinciden en obtener información de una organización para tomar decisiones; se puede decir que el análisis financiero lo realizan todos los interesados en el funcionamiento y desempeño económico de una organización, desde los trabajadores, inversionistas, proveedores y hasta el gobierno. Así los proveedores necesitan analizar la situación financiera de un cliente para conocer la verdadera capacidad de pago, diseñar políticas comerciales y tomar decisiones de otorgamiento de crédito y plazo; los inversionistas pretenden conocer las capacidades de generación de riqueza y, por tanto, del retorno de su inversión; el gobierno necesita conocer el tamaño real de la economía que puede generar un contribuyente y por tanto, del retorno de su inversión” (García, 2015, p.11).

Dimensión 2: Rentabilidad Financiera

“La rentabilidad financiera (ROE en inglés), compara el resultado del ejercicio, una vez descontados los impuestos, con el neto. Responde a la pregunta de cuánto ha puesto el accionista en la empresa y cuánto ha ganado ésta. La rentabilidad financiera queda definida por tanto según el siguiente ratio: $RF = RN/PN$. El numerador RN, es el resultado neto de la entidad, una vez descontados los impuestos. El denominador es el total del patrimonio neto. El resultado se expresa en porcentaje”. (Muñoz y Márquez, 2011, p.253).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable 2: Rentabilidad

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	NIVELES O RANGO
Análisis	ROA	9. Considera usted; ¿Qué la realización del ROA es de suma importancia para la empresa durante la ejecución del proyecto?	5. Totalmente de
	ROE	10. Considera usted; ¿Qué el ROE se debe realizar en cada proyecto?	acuerdo
financieros	Análisis vertical	11. Considera usted; ¿Qué el análisis vertical es indispensable para visualizar las variantes del año pasado y presente?	4. De acuerdo
	Análisis horizontal	12. Considera usted; ¿Qué el análisis horizontal se debe realizar sólo a una cuenta específica?	3. Ni de acuerdo, ni en
Rentabilidad	Ventas	13. Considera usted; ¿Qué las ventas reflejan verdaderamente la liquidez de la empresa?	desacuerdo
	Productividad	14. Considera usted; ¿Qué es necesario calcular la productividad de los trabajadores mensualmente?	4. En desacuerdo
financera	TIR	15. Considera usted; ¿Qué la TIR se debe realizar antes de la ejecución de un proyecto de construcción?	5. Totalmente en
	VAN	16. Considera usted; ¿Qué el VAN es una herramienta indispensable para evaluar la rentabilidad de un proyecto?	desacuerdo

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹	Referencia ²	Claridad ³	Sugerencias
	VARIABLE 1: SISTEMAS DE COSTOS				
	DIMENSION 1: Diseño de Informaciones				
1	Considera usted, ¿Qué la organización de la empresa en la base de la misma?	Si	No	Si	No
2	Considera usted, ¿Qué es necesario establecer políticas para el desarrollo de la obra?			X	
3	Considera usted, ¿Qué los objetivos se dan con una buena organización y políticas de la empresa?			X	
4	Considera usted, ¿Qué las estrategias que plantea la empresa tiene gran significado en los resultados de la misma?			X	
	DIMENSION 2: Procesos				
5	Considera usted, ¿Qué los procedimientos de la empresa garantiza el éxito?	Si	No	Si	No
6	Considera usted, ¿Qué con una adecuada calidad profesional y de insumos, alcanza a los comparadores?			X	
7	Considera usted, ¿Qué los métodos a utilizar durante el proceso de construcción denota mayor utilidad en el proyecto?			X	
8	Considera usted, ¿Qué es indispensable establecer hitos durante el proceso de construcción?			X	
	VARIABLE 2: RENTABILIDAD				
	DIMENSION 1: Análisis Financiero				
9	Considera usted, ¿Qué la realización del RGA es de suma importancia para la empresa durante la ejecución del proyecto?	Si	No	Si	No
10	Considera usted, ¿Qué el RGA se debe realizar en esta propuesta?			X	
11	Considera usted, ¿Qué el análisis vertical es indispensable para visualizar las variantes del año pasado y presente?			X	
12	Considera usted, ¿Qué el análisis horizontal se debe realizar sólo a una cuenta específica?			X	
	DIMENSION 2: Rentabilidad Financiera				
13	Considera usted, ¿Qué las ventas reflejan verdaderamente la liquidez de la empresa?	Si	No	Si	No
14	Considera usted, ¿Qué es necesario calcular la productividad de los trabajadores mensualmente?			X	
15	Considera usted, ¿Qué la TIR se debe realizar antes de la ejecución de un proyecto de construcción?			X	
16	Considera usted, ¿Qué el VAN es una herramienta indispensable para evaluar la rentabilidad de un proyecto?			X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. Mg: Maria Antonia Velasco Tarpe

Especialidad del validador: Tributación - Costos

DNI: 8309310

Perfección: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 Referencia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

22 de Septiembre del 2018
 Firma del Experto Informante.

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 04-01-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, **GAMARRA ORELLANA, Nora Isabel**, docente de la **Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo Filial Callao**, revisor (a) de la tesis titulada

"LOS SISTEMAS DE COSTOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, 2018", de la estudiante **ZUMAETA PISANGO NATHALY ALEXANDRA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Callao, 05 de Abril del 2019.

.....


Mg. Nora Isabel Gamarra Orellana

DNI: 08726557

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 05-01-2019 Página : 1 de 1
---	---	---

Comentado [A1]:

Yo Zumaeta Pisango Nathaly Alexandra, identificado con DNI N° 77493021, egresado de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "LOS SISTEMAS DE COSTOS Y SU INCIDENCIA EN LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL, 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



Zumaeta Pisango Nathaly Alexandra

DNI: 77493021

FECHA: 05 de Abril del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Feedback Studio - Google Chrome

https://exturnitin.com/app/contax/es/?e=106844137718&e=18&lang=es&u=1061948668

Tesis final

feedback studio

Resumen de coincidencias

22 %

1

Entregado a Universidad...

Trabajo del estudiante

2 %

>

2

www.bdigital.unal.edu...

Fuente de Internet

2 %

>

3

issuu.com

Fuente de Internet

2 %

>

4

repositorio.uns.edu.co

Fuente de Internet

1 %

>

5

www.buenastareas.com

Fuente de Internet

1 %

>

6

Entregado a Universidad...

Trabajo del estudiante

1 %

>

7

www.alidshare.net

Fuente de Internet

1 %

>

8

www.aliteco.com

Fuente de Internet

1 %

>

9

repositorio.uns.edu.pe

Fuente de Internet

1 %

>

10

datateca.unad.edu.co

Fuente de Internet

1 %

>

22

22

22

22

22

22

22

22

22

22

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

"Los sistemas de costos y su incidencia en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018"

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORA:
Zumaceta Pisango, Nathaly Alexandra

ASESORA:

Página: 1 de 53

Número de palabras: 10621

Buscar en la web y en Windows

10616

25/07/2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Facultad de Ciencias Empresariales

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Zumaeta Pisango, Nathaly Alexandra

INFORME TÍTULADO:

Los sistemas de costos y su incidencia en la rentabilidad de las empresas constructoras del distrito de San Miguel, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Contador Público

SUSTENTADO EN FECHA: 14/12/2018

NOTA O MENCIÓN: 15 Quince



MS. Nora Isabel Gamarra Orellana